



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Az ügy iktatószáma: D. 235/11/2023.**

**A tanács tagjai:** Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Állami Számvevőszék  
(Budapest, Apáczai Csere J. u. 10.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Baffia Gergely Gábor kamarai jogtanácsos

**A beszerző:** Budapesti Komplex Szakképzési Centrum  
(Budapest, Tanműhely köz 7.)

**A beszerző képviselője:** Dr. Borbély Zita kamarai jogtanácsos

**A kérelmezett:** Cedit 2000 Kereskedelmi Kft.  
(Budapest, Üllői út 259.)

**A jogorvoslati eljárás tárgya:** Tűz- és munkavédelmi feladatok ellátása határozatlan időre - Kbt. mellőzése

**V É G Z É S**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A hivatalbóli kezdeményezés**

1. A hivatalbóli kezdeményező 2023. június 19-én nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján. A kezdeményezést 2023. június 26-án hiánypótolta. A kezdeményezésben indítványozta, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki bírságot a beszerzővel szemben, tekintettel arra, hogy a fentebb meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyában elmulasztott közbeszerzési eljárást lefolytatni, és ezzel megsértette a Kbt. 19. § (1) bekezdését, valamint a Kbt. 110. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

### **A beszerző észrevétele**

2. A beszerző az észrevételében vitatta a jogsértés megtörténtét és bemutatta az általa alkalmazott eljárásrend jogszerűségét.

### **A hivatalbóli kezdeményezés visszavonása**

3. A hivatalbóli kezdeményező 2023. augusztus 4-én bejelentette, hogy a kezdeményezését a Kbt. 152. § (8) bekezdése szerint alkalmazandó 151. § (7) bekezdése alapján visszavonja, figyelemmel arra, hogy a jogorvoslati kezdeményezés óta beszerzett iratok alapján megállapította, hogy a beszerző nem sértette meg tárgyi beszerzése során a Kbt. hivatkozott rendelkezéseit.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezését visszavonta.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására - e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Kbt. 152. § (8) bekezdése alapján a kezdeményezés visszautasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)–(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

A Kbt. 151. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárást öt napon belül megszünteti, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását jogszerűen visszavonta.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitás eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

6. A fentiek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a jogorvoslati eljárást megszüntette.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

9. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2023. augusztus 8.

*Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.  
közbeszerzési biztos,  
a tanács elnöke*

*Söpkéz Gusztávné sk.  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Puskás Sándor sk.  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják (kizárólag elektronikus úton):**

1. Kezdeményező képviselője
2. Beszerző képviselője
3. Kérelmezett
4. Miniszterelnökség