



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.70/2/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Falcon Global Zrt.

**Az ajánlatkérő:** Budakeszi Város Önkormányzat

**A közbeszerzés tárgya:** Szennyvíztisztító telep bontása

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2019. december 4-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.
2. A 2020. január 6-ai ajánlattételi határidőre az Otee Kft. és a kérelmező nyújtottak be ajánlatot.
3. Az ajánlatkérő 2019. január 31-én megküldte az ajánlattevők részére az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezt, amelynek V. szakasza szerint az eljárást eredményesnek nyilvánította. Az összegezés V.2.2) pontja szerint érvényes ajánlatot tevő volt az Otee Kft. és a kérelmező is. Az összegezés V.2.7) pontja szerint nyertes ajánlatot tevő az Otee Kft. lett.
4. A kérelmező 2020. február 11-én egy kérelmet küldött az ajánlatkérőnek, amelyben kérte annak lehetőségét, hogy megtekinthesse az Otee Kft. árindoklását és hiánypótlását.

5. Az ajánlatkérő a kérelmező iratbetekintésére 2020. február 13-án adott lehetőséget.
6. A kérelmező 2020. február 24-én a jogorvoslati kérelmének tartalmát is magába foglaló előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz.
7. Az ajánlatkérő 2019. február 27-én megküldte a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére adott választát, amelyben azt elkésettnek minősítette.

### **A jogorvoslati kérelem**

8. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2020. március 5-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte a jogsértés megállapítását, valamint az eljárást lezáró döntés módosítását.
9. A kérelmező előadta, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (2) és (3) bekezdését, a Kbt. 72. § (3) és (4) bekezdését és a Kbt. 77. § (4) bekezdését, mert jogsértően fogadta el az Otee Kft. ajánlati árára vonatkozóan benyújtott indokolást és jogsértően mellőzte az abban foglaltakkal kapcsolatos további kiegészítő indokolás kérését.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

10. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmet az előírt határidőben nyújtotta-e be. E kérdés megválaszolására előfeltételként a Döntőbizottságnak abban kellett döntenie, hogy mikor volt a vélt jogsértés tudomásra jutásának az időpontja.
11. A Kbt. 80. § (1) bekezdésének a) pontja szerint előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés, illetve az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely – a b) pont szerintieken kívüli – dokumentum.
12. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.
13. A Kbt. 148. § (3) bekezdése szerint a kérelem – a (4)-(5) bekezdés szerinti eltéréssel – a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.
14. A Kbt. 148. § (7) bekezdése a következő rendelkezéseket tartalmazza:  
 „A (3)-(4) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni  
 a) a jogellenes tartalmú, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény és a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás közzétételének vagy közvetlen felhívás kézhezvételének, vagy közbeszerzési dokumentumok esetében azok rendelkezésre bocsátásának napját;  
 b) az előírt határidő lejártánál később feladott hirdetmény esetében a hirdetmény közzétételétől számított tizenötödik napot, az EKR-ben az előírt határidő lejártánál később

rögzített 113. § (1) bekezdése szerinti, a tájékoztatás visszavonásáról szóló értesítés esetében az értesítés EKR-ben történt közzétételétől számított tizenötödik napot;

c) a közbeszerzési eljárást lezáró döntésben szereplő, a megtekintett iratokat érintő jogsértéssel kapcsolatban az iratbetekintés befejezésének napját, ha a kérelmező az írásbeli összegezés kézhezvételét követő tíz napon belül az ajánlat(ok)ba betekintett az ajánlatkérőnél vagy a Közbeszerzési Döntőbizottságnál;

d) ha a kérelemmel érintett jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kérelmeztek és da) ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben megküldte, de egyéb intézkedést nem tett, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésének időpontját;

db) ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben nem küldte meg, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésére vonatkozó határidő lejártának napját;

e) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés e törvénybe ütköző módosítása vagy teljesítése esetében a szerződés módosításáról szóló tájékoztatást tartalmazó hirdetmény közzétételétől, vagy a teljesítésre vonatkozó adatok [43. § (1) bekezdés c) pont] a CoRe-ban történő közzétételétől számított harmincadik napot.”

15. A Kbt. 148. § (7a) bekezdése szerint, ha egy adott jogsértés kapcsán a (7) bekezdés c) pontja szerinti iratbetekintést követően a (7) bekezdés d) pontja szerinti előzetes vitarendezés kezdeményezésére is sor került, a tudomásra jutás időpontjának meghatározására a (7) bekezdés d) pontja alkalmazandó.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogalkotó akként rendelkezett, hogy bizonyos esetekben a Kbt. 148. § (7) bekezdésében rögzített időpontokat kell figyelembe venni a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjának a meghatározása érdekében. Emiatt a Döntőbizottság megvizsgálta, hogy a Kbt. 148. § (7) bekezdése szerinti esetek valamelyike fenn áll-e a jogorvoslati kérelem szempontjából.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 148. § (7) bekezdésének a) pontja nem alkalmazandó a kérelmező esetében a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjának a meghatározásakor, mert a kérelmező a jogorvoslati kérelemben nem a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény vagy a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás vagy egyéb közbeszerzési dokumentumok tartalmát kifogásolta.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 148. § (7) bekezdésének b) pontja sem alkalmazandó a kérelmező esetében a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjának a meghatározásakor, mert a jogorvoslati kérelem nem az előírt határidő lejártánál később feladott hirdetményre vagy az EKR-ben az előírt határidő lejártánál később rögzített, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti, a tájékoztatás visszavonásáról szóló értesítésre irányul.

19. A Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás során a kérelmező olyan iratokba tekintett be, amelyeket érintett a jogorvoslati kérelemben foglalt, a közbeszerzési eljárást lezáró döntésben szereplő vélt jogsértés. Azonban a Kbt. 148. § (7) bekezdésének c) pontja sem alkalmazandó a kérelmező esetében a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjának a meghatározásakor, mert a kérelmező nem e jogszabályi rendelkezésben előírt tíz napon belül, hanem az írásbeli összegezés kézhezvételét követő tizenhárom napon belül tekintett be ezen iratokba az ajánlatkérőnél.

20. A Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás során a kérelmező a jogorvoslati kérelemmel érintett jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kérelmezett, és az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban az álláspontját határidőben megküldte, de egyéb intézkedést nem tett. Azonban a Kbt. 148. § (7) bekezdésének d) pontja sem alkalmazandó a kérelmező esetében a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjának a meghatározásakor, mert a kérelmező nem a Kbt. 80. § (1) bekezdésének a) pontjában előírt három munkanapon belül, hanem az írásbeli összegezés kézhezvételét követő tizenhat munkanapon belül nyújtott be előzetes vitarendezési kérelmet az ajánlatkérőhöz. A Döntőbizottság megállapította, hogy jelen esetben a Kbt. 148. § (7a) bekezdése szintén nem alkalmazandó, mert az iratbetekintés nem a Kbt. 148. § (7) bekezdésének c) pontja szerinti volt.

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 148. § (7) bekezdésének e) pontja sem alkalmazandó a kérelmező esetében a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjának a meghatározásakor, mert a közbeszerzési eljárás eredményeképpen még nem kötötték meg a szerződést.

22. A Döntőbizottság ezek alapján megállapította, hogy jelen esetben nem a Kbt. 148. § (7) bekezdésében rögzített időpontokat kellett figyelembe venni a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjának a meghatározása érdekében, hanem kizárólag a Kbt. 148. § (3) bekezdését.

23. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 148. § (3) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelem a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be.

24. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2019. január 31-én küldte meg a közbeszerzési eljárást lezáró döntést az ajánlattevők részére, ezért a kérelmező annak tartalmát e napon ismerte meg, a jogorvoslati kérelmet pedig 2020. március 5-én küldte meg a Döntőbizottsághoz. Ebből következően a kérelmező a jogorvoslati kérelmet a vélt jogsértés tudomásra jutása időpontjától számított harmincnégy napon belül nyújtotta be a Kbt. 148. § (3) bekezdésében előírt tíz helyett. Ez alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem elkésett.

25. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

26. A fentiek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 148. § (3) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította, mert az elkésett.

27. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

28. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

29. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27.

§ (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. március 11.

***Dr. Jánosi Bálint sk.  
közbeszerzési biztos,  
a tanács elnöke***

***Berekméri Ágnes sk.  
közbeszerzési biztos***

***Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.  
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelével:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Falcon Global Zrt.
2. Miniszterelnökség