



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Az ügy iktatószáma: D.71/10/2020.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
(Paks, hrsz. 8803/17.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Gerse Károly vezető jogtanácsos, jogi igazgató

A beszerzés tárgya / becsült értéke: Technológiai épületek bútorbeszerzése – 217.700.000.- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 69. § (1), (2) bekezdését, megsemmisíti az ajánlatkérő 2020. február 14-én készített módosított írásbeli összegezését, és a jelen közbeszerzési eljárásban ezt követően hozott döntéseit.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része és a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 7. §-a szerint tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában.

A közbeszerzési eljárás EKR azonosító száma: 35969877.

2. Az ajánlatkérő 2019. július 17-én adta fel a részvételi felhívást, mely 2019. július 19-én

jelent meg 2019/S 138-341031 számon az Európai Unió Hivatalos Lapjában. A hirdetmény megjelent a Közbeszerzés Értesítőben is 2019. július 22-én KÉ-13262/2019. számon.

3. A részvételi felhívás többek között tartalmazta a közbeszerzés ismertetését, az értékelési szempontokat, a kizáró okokat és az alkalmassági követelményeket.

4. A részvételi felhívásban előírt határidőig (2019. augusztus 21. 09:00 óra) 3 darab részvételi jelentkezés érkezett a következő részvételre jelentkezőktől:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
FS Bútor Kft.
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

5. Az ajánlatkérő a részvételi jelentkezéseket elbírálta, azok érvényességét megállapította, és mindhárom részvételre jelentkező részére az ajánlattételi felhívást 2019. október 1-én megküldte.

6. Az ajánlattételi felhívás releváns rendelkezései az alábbiak voltak:

II.1.2) Fő CPV-kód: 39100000-3, Kiegészítő CPV-kód: CA04-2, CA09-7

II.1.6) Részekre vonatkozó információk: nem

II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:

A paksi atomerőmű szekunder és primerköri kijelölt technológiai helyiségeiben, blokkvezénylőkben b-s2-d0 minősítésű, nehezen éghető bútorok gyártása, beszállítása, a meglévő bútorok kiszerezését követően az új bútorok beszerelése a meglévő kiviteli tervek és helyiséggazdával közösen végzett helyszíni felmérések alapján.

A szállítandó bútorokból a nagyobb darabszámban szállítandó bútorok mennyiségei bútortípusonként:

Termékmegnevezés	Mennyiség (db)
Műanyag, műhely tárgyalószék	407
Irodai asztal	219
Nyílóajtós fémszekrény	173
Görgős, műhely munkaszék	124
Görgős, irodai konténer	112

Fentiekén túl az alábbi egyedi bútortípusokból kell bútorokat szállítani: laborbútor, konyhabútor, pult, fali szekrény stb.

A gyártási munkák megkezdése előtt helyszíni felmérés és a kiviteli tervek aktualizálása, jóváhagyatása a Szállító feladata. A kivitelezés ütemezése – kivéve a blokkvezénylők előre meghatározott ütemét - Megrendelővel előre egyeztetett terjedelemben és ütemben, helyszíni koordináció alapján történik. A koordinációkon meghatározottak alapján a Szállító feladata a részletes ütemterv elkészítése és jóváhagyatása a Megrendelővel.

A feladat részletes leírását a közbeszerzési dokumentum (KD) részét képező Közbeszerzési Műszaki leírás tartalmazza.

II.2.5) Értékelési szempontok

Minőségi kritérium: A vállalt jótállás időtartama hónapokban megadva (minimum 24 hónap)

Súlyszám: 5.

Költség kritérium: Ár: Nettó ajánlati ár Ft-ban, Súlyszám: 95.

II.2.7) A szerződés időtartama

Az időtartam hónapban: Kezdés: 25/11/2019., Befejezés: 30/11/2020.

A szerződés meghosszabbítható: nem

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok: nem

II.2.11) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: nem

II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információ

A beszerzés nem kapcsolatos európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal.

VI.3) További információk:

2. A közbeszerzési műszaki leírást, valamint a szerződéstervezetet a Közbeszerzési dokumentum (KD) tartalmazza. A KD tartalmazza az ajánlat elkészítésével kapcsolatos tájékoztatást, valamint a kizáró okok fenn nem állásának és az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására az utólagos igazolási kötelezettség részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét.

6. Műszaki-szakmai ajánlat

Az ajánlattevőnek a KD IV. fejezet 6.11 Műszaki-szakmai ajánlat alpontban foglaltaknak megfelelően kell összeállítania a műszaki-szakmai ajánlatát.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az alábbi adatokat, információkat:

- beárazott ártáblázat az egyedi és a típusbútorokról és a részletesen kért egységárakról
- felhasználni kívánt anyagok minőségi tanúsítványa

Amennyiben nem a kiviteli tervek szerinti bútorok kerülnek beépítésre, hanem azzal egyenértékű bútorok, akkor részletes műszaki leírás szükséges a megvalósítás módjáról és a kiviteli tervek módosítása is a Szállító szerződés szerinti feladata.

Az ajánlattevőnek a műszaki-szakmai ajánlatában minden adatot, információt, olyan mélységben kell benyújtania, melynek segítségével egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlott megoldások maradéktalanul teljesítik a Közbeszerzési Műszaki Leírásban megfogalmazott követelményeket.

A műszaki-szakmai ajánlatot cégszerűen aláírva kérjük az ajánlat részeként csatolni.

A 13. pont tartalmazta a tárgyalás szabályait.

7. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely tartalmazta az útmutatót, a benyújtandó iratok jegyzékét, a műszaki leírást, a szerződés tervezetét és az ártáblázatot.

8. A közbeszerzési dokumentumok - egyebek mellett - rendelkeztek az alábbiakról:

6.11 Műszaki-szakmai ajánlat

Az ajánlattevőnek a V. Fejezet 8/1. sz. melléklet szerinti előlap mögé kell csatolnia a műszaki-szakmai ajánlatot, melyet az ajánlatkérő kér az ajánlattevő által cégszerűen aláírni. (Az EKR-be feltöltendő dokumentum) Az ajánlattevőnek a műszaki-szakmai ajánlatában minden adatot, információt, olyan mélységben kell benyújtania, melynek segítségével egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlott megoldások maradéktalanul teljesítik a Közbeszerzési Műszaki Leírásban megfogalmazott követelményeket.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az alábbi adatokat, információkat:

- beárazott ártáblázat az egyedi és a típusbútorokról és a részletesen kért egységárakról
- felhasználni kívánt anyagok minőségi tanúsítványa

Amennyiben nem a kiviteli tervek szerinti bútorok kerülnek beépítésre, hanem azzal egyenértékű bútorok, akkor részletes műszaki leírás szükséges a megvalósítás módjáról és a kiviteli tervek módosítása is a Szállító szerződés szerinti feladata.

9. A műszaki leírás tartalmazta a szállító által elvégzendő feladatokat, a bútorbeszerzés kategóriáit (A: Típusbútorok, B: Egyedi bútorok), a szállítandó bútorok jellemzőit.

10. A 2019. december 16-i ajánlattételi határidőre mindhárom ajánlattevő benyújtotta az ajánlatát, a következők szerint:

Ajánlattevő neve: Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Nettó ajánlati ár forintban (ÁFA nélkül): 159.914.193

A vállalt jótállás időtartama hónapokban megadva (minimum 24 hónap): 60

Ajánlattevő neve: FS Bútor Kft.

Nettó ajánlati ár forintban (ÁFA nélkül): 174.949.348

A vállalt jótállás időtartama hónapokban megadva (minimum 24 hónap): 60

Ajánlattevő neve: Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

Nettó ajánlati ár forintban (ÁFA nélkül): 249.726.145

A vállalt jótállás időtartama hónapokban megadva (minimum 24 hónap): 60

11. A tárgyalásokat követően a végleges ajánlatokat az ajánlatkérő elbírálta, majd felhívta 2019. december 17-én a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot tevő Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt az utólagos igazolások benyújtására.

12. Az ajánlatkérő 2020. január 28-án elkészítette az összegezést az ajánlatok elbírálásáról, melyben az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt hirdette ki nyertes ajánlattevőnek, valamint az FS Bútor Kft., és a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. ajánlatát is érvényesnek nyilvánította.

13. Az FS Bútor Kft. ajánlattevő iratbetekintést követően 2020. február 6-án előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, melyben az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatával kapcsolatban előadta, hogy az MA-4; MS-2; MS-5; MS-6; MS-7; MS-8; MT-1; MT-3; MT-5 termékekre vonatkozó megajánlásokban található adatok (hibák) hiánypótlás és felvilágosítás adás keretein belül már nem orvosolhatók. Így a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az Ava-Pack Kft. ajánlata. Az ajánlatkérő döntése sérti 69. § (1) bekezdését, valamint a Kbt. 2. § (1) bekezdésében és 2. § (3) bekezdésében foglalt alapelveket.

14. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemre 2020. február 11-én adott választ, amelyben közölte, hogy megvizsgálta az FS Bútor Kft. (kérelmező) vitarendezési kérelmét. A bírálóbizottság megállapította, hogy az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére, az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

15. Az ajánlatkérő a fentiekkel összefüggésben felülvizsgálta a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatát is.

16. Az ajánlatkérő a Kbt. 79. § (4) bekezdése szerint 2020. február 14-én módosította az összegezést, melyet 2020. február 17-én megküldött az EKR-n keresztül az ajánlattevőknek.

Az összegezés szerint érvényes és nyertes ajánlatot tett az FS Bútor Kft.

Érvénytelen ajánlatok és az érvénytelenség indoka:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.:

Az érvénytelenség indokolása: A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen, mert az ajánlat a Kbt. szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban a műszaki-szakmai ajánlatot képező beárazott ártáblázat egyes megajánlott termék leírásai (méret, szín) nem felelnek meg az ajánlatkérő által kiírt minimum műszaki-szakmai követelményeknek, továbbá az ajánlattevő a megajánlott műszaki-szakmai ajánlata keretében nem adta meg az egyes székek gyártóját (MS-2, MS-5, MS-6, MS-7, MS-8), csak a típust, ezért a termékek beazonosíthatósága nem egyértelmű. Az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlat, az összegezésben 1-7. pontokban részletezett indokok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívás VI. 3) További információk 6. pontjában, továbbá a Közbeszerzési dokumentum IV. Fejezet 6.11. Műszaki-szakmai ajánlat (műszaki-szakmai ajánlat), valamint az árazatlan ártáblázatban meghatározott minimumkövetelményeinek. Hivatkozott a Kbt. 71. § (8) bekezdésére.

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

Az érvénytelenség indokolása: A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen, mert az ajánlat a Kbt. szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban a műszaki-szakmai ajánlatot képező beárazott ártáblázat egyes megajánlott termék méretei nem felelnek meg az ajánlatkérő által kiírt minimum műszaki-szakmai követelményeknek, továbbá az ajánlattevő a megajánlott műszaki-szakmai ajánlata keretében nem adta meg az egyes székek gyártóját (MS-1 – MS-8), csak a típust, ezért a termékek beazonosíthatósága nem egyértelmű. A Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. ajánlattevő által benyújtott műszaki-szakmai ajánlat, az összegezésben 1-7. pontokban részletezett indokok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívás VI. 3) További információk 6. pontjában, továbbá a Közbeszerzési dokumentum IV. Fejezet 6.11. Műszaki-szakmai ajánlat (műszaki-szakmai ajánlat), valamint az árazatlan ártáblázatban meghatározott minimumkövetelményeinek. Hivatkozott a Kbt. 71. § (8) bekezdésére.

17. Iratbetekintéseket követően az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. 2020. február 24-én előzetes vitarendezési kérelmeket nyújtottak be az ajánlatkérőhöz, amelyekben több termék, illetve a referencia esetében kérték az ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés d), illetve e) pontjai alapján az FS Bútor Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek.

18. Az ajánlatkérő 2020. február 27-án felvilágosítás-kérést és hiánypótlási felhívást küldött az FS Bútor Kft. részére, majd 2020. március 4-én az előzetes vitarendezési kérelmeket megválaszolta.

Az ajánlatkérő válaszában tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy az Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. ajánlattevők által kezdeményezett vitarendezésben foglalt pontok, valamint annak alapján lefolytatott további felvilágosítás-kérések és gyártói megkeresések alapján az FS Bútor Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az ajánlatban olyan minimumkövetelmények nem teljesültek, mely alapján a szakmai ajánlat hiánypótlás keretében a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján már nem hiánypótolható.

Az ajánlatkérő továbbá tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy Kbt. 148. § (3) bekezdése szerinti törvényi határidőn belül, önmaga ellen jogorvoslati kérelmet terjeszt elő, tekintettel arra, hogy a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján az összegezés módosítására egy alkalommal van lehetősége, mely lehetőséggel az ajánlatkérő jelen eljárásban már élt.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszaiban az érvénytelenség műszaki-szakmai indokait rögzítette.

A jogorvoslati kérelem

19. Az ajánlatkérő 2020. március 6-án nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét a saját közbeszerzési eljárása ellen, amelyet 2020. március 13-án hiánypótlott.

Az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelmében részletesen ismertette a közbeszerzési eljárását.

Előadta, hogy tekintettel arra, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján csak egyszer áll módjában az összegezést módosítani, a Kbt. 148. § (2) bekezdése alapján jogorvoslati kérelmet terjeszt elő a Döntőbizottsághoz, melyben kérte az összegezés módosítását, és az eljárás eredménytelenné nyilvánítását.

A Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontja körében a kérelem jogalapjaként a Kbt. 69. §-át jelölte meg.

A kérelmező a saját eljárása vonatkozásában nyújtott be jogorvoslati kérelmet, mert a Kbt. 69. §-a alapján az FS Bútor Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát az ajánlatkérő nem megfelelően végezte el, amelyről részben a módosított összegezésben érvénytelennek nyilvánított ajánlattevők által benyújtott előzetes vitarendezési kérelmek alapján bekért gyártói nyilatkozatokból értesült.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

20. Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része és a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 7. §-a szerint

tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le, a közbeszerzési eljárást megindító részvételi felhívást 2019. július 17-én adta fel közzététel érdekében, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit vette figyelembe az ajánlatkérő jogorvoslati kérelmének a vizsgálatánál.

21. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem vizsgálata során az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy a kérelem alapos.

22. Az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 69. §-ának megsértésére alapította, tekintettel arra, hogy az állítása szerint az FS Bútor Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat bírálatát nem megfelelően végezte el, amelyről részben a 2020. február 14-én módosított összegezést követően értesült.

23. A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés első mondata alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

24. A Kbt. fentiekben idézett rendelkezései alapján a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az elbírálás során az ajánlatkérőnek teljes körűen meg kell vizsgálnia az ajánlat érvényességét, hogy az adott ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. kógens szabályozása alapján az ajánlatkérő az ajánlat érvényességének megítélése során a közbeszerzési dokumentumokhoz és a jogszabályokhoz kötött. A bírálat során hiány, hiányosság, vagy nem egyértelműség esetén az ajánlatkérő a Kbt. 71. §-át köteles alkalmazni, továbbá a Kbt. 69. § (13) bekezdése szerint az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmának ellenőrzése érdekében más állami vagy önkormányzati szervtől, hatóságtól vagy gazdasági szereplőtől információt kérni.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása, a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelő bírálatot követően az érvénytelenség megállapítása, a Kbt. 75. § (1), (2) bekezdése szerint az eljárás eredménytelenné nyilvánítása, a Kbt. 79. §-a szerint a tájékoztatás megadása az ajánlatkérő döntéseiről az ajánlatkérő kötelezettsége, amely kötelezettséget az ajánlatkérőtől a Döntőbizottság nem vehet át.

25. Az ajánlatkérő a Döntőbizottság rendelkezésére bocsátott iratokban és a jogorvoslati kérelmében megindokolta, hogy álláspontja szerint az FS Bútor Kft. ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem megfelelően végezte el, amelyről állítása szerint bizonyítékokkal is rendelkezik.

26. Az ajánlat bírálatának jogszerű elvégzése az ajánlatkérő kötelezettsége, továbbá a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján az írásbeli összegezést az ajánlatkérő egy alkalommal jogosult módosítani.

A jogorvoslati kérelem tartalmi vizsgálata alapján ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1), (2) bekezdését, és megsemmisítette az ajánlatkérő

2020. február 14-én készített módosított írásbeli összegezését, és a jelen közbeszerzési eljárásban ezt követően hozott döntéseit.

27. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét az ajánlatkérővel szemben, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerint megsemmisítette a 2020. február 14-én készült módosított összegezést, valamint a jelen közbeszerzési eljárásban ezt követően hozott ajánlatkérői döntéseket.

28. A Döntőbizottság a konkrét esetben a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja, a Kbt. 165. § (11) bekezdése alapján a bírság kiszabásának mellőzéséről döntött, amelynek során figyelembe vette különösen a közbeszerzés tárgyát, az ajánlatkérő együttműködő magatartását, és azt, hogy a közbeszerzés nem támogatásból valósul meg.

29. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

30. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 126. § (2) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

31. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező

Budapest, 2020. március 31.

Dr. Horváth Éva sk
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Andriska Szilvia sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Gerse Károly vezető jogtanácsos (kizárólag elektronikus úton)
2. Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (KRID: 13063203)
3. AVA-Pack Kft. (KRID: 12712698)
4. FS Bútor Kft. (1029 Budapest, Huba vezér u. 14.)
5. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)