



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.78/6/2020.

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Ancsinné Dr. Sutyinszki Petra
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Riadó u. 5.)

Az ajánlatkérő: Szerencsi Szakképzési Centrum
(Szerencs, Rákóczi Ferenc út 125.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Tamás Krisztina
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Miskolc, Eötvös Lóránd u. 8.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Képzési szolgáltatások a Szakképzési Centrumban – 1. rész
– nettó 31.711.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része – a Kbt. 113. § (1) bekezdése – szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított szolgáltatás megrendelése tárgyában, több részajánlati körben. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (a továbbiakban: EKR rendszer) belül az EKR001586082019 szám alatt került sor.

2. Az összefoglaló tájékoztatás közzétételére 2019. december 8. napján, a felhívás megküldésére 2019. december 19. napján került sor. Az ajánlatok bontása 2019. december 30. napján 11:00 órájában megtörtént. Az eljárást lezáró ajánlatkérői döntés az ajánlattevők részére 2020. február 11. napján az EKR rendszeren belül megküldésre került, melynek tanúsága szerint az eljárás 1. része eredménytelen lett, az eljárás 2-4. részei eredményesen zárultak. Az ajánlatkérő az összegezés VI.1.1) pontjában rögzítette a szerződéskötési moratórium kezdetének és lejártának időpontját, mely 2020. február 12. napjában és 2020. február 21. napjában került megjelölésre. Az ajánlatkérői döntéssel szemben a 4. rész tekintetében 2020. február 12. napján és 2020. március 3. napján előzetes vitarendezési kérelmek kerültek benyújtásra. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmeket válaszával mindkét esetben elutasította.

3. Az ajánlatkérő a szerződéskötési moratórium lejártát követően szerződéseit a 2-3. részek tekintetében 2020. február 24. napján, míg a 4. rész tekintetében – az időközben benyújtott előzetes vitarendezési kérelmek okán – 2020. március 12. napján kötötte meg. Az ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetményét 2020. március 17. napján adta fel.

A hivatalbóli kezdeményezés

4. A hivatalbóli kezdeményező 2020. március 4. napján a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalbóli jogorvoslati eljárás lefolytatását kezdeményezte. Álláspontja szerint ugyanis az ajánlatkérő – figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárás tekintetében az összegezés elkészítésére és az EKR rendszerben történő megküldésére 2020. február 11. napján sor került – nem gondoskodott a Kbt. 37. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételéről. A hivatalbóli kezdeményező megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontjában, valamint erre tekintettel a Kbt. 37. § (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozott.

5. A hivatalbóli kezdeményező a 2020. március 16. napján kelt észrevételében az ajánlatkérő által közölt tényekre tekintettel a kezdeményezésében foglaltakat nem tartotta fenn.

Az ajánlatkérő észrevétele

6. Az ajánlatkérő a 2020. március 9. napján és 2020. március 18. napján kelt észrevételeiben részletes indokolását adta annak, hogy az ajánlatkérő 4. részét érintő döntésével szemben két alkalommal is előzetes vitarendezési kérelmet nyújtottak be, melynek okán ezen rész tekintetében a szerződéskötésre nem került sor. Így figyelemmel a Kbt. 37. § (2) bekezdésének második mondatában foglaltakra, jogsértést nem követett el, hiszen a tájékoztató feladására rendelkezésre álló határidő 2020. március 26. napján járt volna le.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárását 2019. december 19. napján indította meg, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napján hatályos rendelkezéseit alkalmazta.

8. A Kbt. 152. § (8) bekezdése szerint a kezdeményezés visszautasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a Kbt. 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

9. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

10. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

11. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitás eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezésében foglaltakat a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonta, az abban foglaltakat nem tartotta fenn.

13. A fentiek alapján a Döntőbizottság az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

14. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

15. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

16. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. március 20.

Dr. Kéri Krisztina sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Ancsinné Dr. Sutyinszki Petra felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – Közbeszerzési Hatóság Elnöke (KRID: 248798778)
2. Dr. Tamás Krisztina felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikusan)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)