



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.84/4/2020.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** ALMUS PATER Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.  
(Szeged, Fő fasor 121.)

**A kérelmező képviselője:** Regős és Márton Ügyvédi Iroda  
Dr. Regős Attila ügyvéd  
(Szeged, Török u. 11/B I/3.)

**Az ajánlatkérő:** Székesfehérvári Szakképzési Centrum (8000  
Székesfehérvár, Budai út 45.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Schablauer Péter felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** Oktatási eszközök beszerzése - 2. rész  
(EKR001516492019), 16.247.289,-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) III. Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárását 2019. december 5-én kezdte meg. A közbeszerzési eljárást lezáró döntést tartalmazó összegeztést 2020. február 7-én töltötte fel az Elektronikus közbeszerzési Rendszerbe. A döntés értelmében a 2. közbeszerzési részben benyújtott ajánlatok közül a Freedom-Tech Kft. és a kérelmező ajánlata érvényes volt, a nyertes ajánlattevő a kérelmező lett.

A Döntőbizottságnál a döntés ellen 2020. március 3-án jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Freedom-Tech Kft., amelyben a kérelmező ajánlatának érvényességét vitatta. A jogorvoslati kérelem alapján a Döntőbizottság 2020. március 12-én megindította a D.67/2020. számú jogorvoslati eljárást.

A D.67/2020. számú eljárásban a kérelmező írásbeli észrevételt nyújtott be. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező nyilatkozatának egyes pontjaiban előadottak jogorvoslati kérelemnek minősíthető, amelyet a kérelmező a 2. közbeszerzési részt lezáró döntése ellen terjesztett elő, amelyben a kérelmező a Freedom-Tech Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánító ajánlatkérői döntést vitatja. A Döntőbizottság ezért a kérelmező észrevételének ezen elemét, mint jogorvoslati kérelmet elkülönítette, e vonatkozásban a 2020. március 18-án kelt D.84/2020. számú végzésben a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt.

A 2020. március 19-én bejelentette, hogy a 2020. március 16-án kelt észrevétele jogorvoslati kérelemnek minősített elemeit visszavonja.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

10. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

11. A Kbt. 151. § (8) bekezdése értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

12. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

13. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy hiányzik a jogorvoslati eljárás megindításának a Kbt. 148. § (1) bekezdésében előírt feltétele, ezért a kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

15. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint rendelkezett.

16. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. március 23.

*Uherné dr. Laczi Orsolya sk*  
*közbeszerzési biztos*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Jánosi Bálint sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Kérelmezői képv. (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)