



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.86/13/2020.

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos.

A kérelmező:

THDG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
(Göd, Kazinczy Ferenc utca 12.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd
(Budapest, Hencida u. 13.)

Az ajánlatkérő:

E.ON Gazdasági Szolgáltató Kft
(Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.)

Az ajánlatkérő képviselője:

Dr. Tasnádi Gábor ügyvéd
(Budapest, Kánai u. 5. II. 205.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Membrános gáz fogyasztásmérő készülékek szállítása – 1. és 2. rész EKR000361372019 V, 1. rész 187.824.000.-Ft., 2. rész 1.869.660.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező számlájára jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 10.286.420.-Ft, azaz tízmillió-kettőszáznyolcvanhatezer-négyszázhusz forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2019. május 6. napján „Membrános gáz fogyasztásmérő készülékek szállítása” tárgyban közbeszerzési eljárást indított EKR000361372019 V számon.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2020. március 19. napján érkezett jogorvoslati kérelmében az ajánlatának érvénytelenségét megállapító ajánlatkérői döntést sérelmezte és kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg, hogy az ajánlatkérő eljárása során megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 71. §-ban, a Kbt. 79. § (1) bekezdésében, valamint a Kbt. 89. § a) pontjában foglaltakat.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a 2020. április 9. napján érkezett nyilatkozatában foglaltak alapján a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

4. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat (165. §) meghozataláig visszavonhatja. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

5. A kérelmező jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdésében foglaltak szerint visszavonta, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

6. A Döntőbizottság az igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról a Kbt. 151. § (8) bekezdése, a további eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. §-a alapján rendelkezett.

7. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

9. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

10. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. április 14.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Puskás Sándor sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő kizárólag elektronikus úton
3. Miniszterelnökség
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága