



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: **D.287/7/2023.**

A tanács tagjai: Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező, egyben mint ajánlatkérő: Halimba Község Önkormányzata
(Halimba, Petőfi Sándor u. 16.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Harsányi István, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A részvételi szándékát jelző egyéb érdekelt: Vasi Bádogos Kft.
(Táplánszentkereszt, Park u. 15. A. ép.)

A részvételi szándékát jelző egyéb érdekelt képviselője: KG Procure Kft., Krizmanich Gergely
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Halimbán” (TOP_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009). EKR000442992023; 156.705.993.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T–ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 58. § (1), (2), (4) bekezdését figyelemmel a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4), 48 § (1) bekezdésére, és ezért megsemmisíti az ajánlatkérő ajánlati felhívását, valamint az azt követően hozott valamennyi döntését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ajánlatkérő maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2023. április 25-én közbeszerzési eljárást indított a Kbt. Harmadik rész, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint a fenti építési beruházás tárgyában. Az ajánlati felhívás 2023. április 27-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2023/81-es számában, 7570/2023. iktatószám alatt.

2. Az ajánlati felhívás az alábbi releváns adatokat tartalmazta:

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

„Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Halimbán (TOP_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009)”

A 322/2015. (X. 30.) Korm. r. 28. § (1) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A Felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Ezen feltételt a Vállalkozó köteles valamennyi vonatkozó irat (különösen az eredetileg megajánlott anyag és a változtatásra irányadó anyag gyártmánylapja, vagy műszaki leírása) benyújtásával a Megrendelő felé igazolni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor Megrendelő nem hagyja jóvá a változtatást. Amennyiben a Felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Főépület: Az épület funkciója, Iskola. Az építmény földszintes kialakítású. Belmagasság a termekben 3,36m, és a konyharészen 2,98m. Az épület nettó alapterülete 646,70m².

A homlokzat egésze hőszigetelést kap, nemesvakolattal. A bejárati nyílászárók osztása meglévővel egyező, méretét az OTÉK. akadálymentes közlekedésre alkalmas méretek szerint határozzuk meg. Az iskola tornaterem épülete az iskola kis- és főépületével egy projektben kerül korszerűsítésre. A tornaterem épületet projektarányos akadálymentesítésben részesítjük, így a főbejáratnál akadálymentes rámpát valamint az épületben akadálymentes mosdót alakítunk ki. Az akadálymentesített bejárat szabad nyílásszélessége min.90 cm kell, hogy legyen.

Nyílászáró-csere: Az épület jelentős részén nyílászáró-csere valósult meg. A beépített kétrétegű üvegezésű, PVC keretszerkezetű ablakok, ajtók cseréje költséghatékonysági megfontolások szerint nem javasolt.

Ugyanakkor a külső homlokzati ajtók egy részét nem cserélték, ezen fém keretszerkezetű ajtók cseréje szükséges az alábbiak szerint:

A nyílászárók cseréje a 7/2006 TNM rend. 5. mellékletének, azaz a költségoptimalizált követelményszintnek megfelelően szükséges.

A fém keretszerkezetű nyílászárók eredő, U_w hőátbocsátási tényezőjének 1,4W/m²K érték alatt tartása érdekében az alábbi műszaki specifikációkat javasoljuk:

- háromrétegű, 4:-16-4-16-:4 argongázos üvegezés, $U_g \max = 0,6W/m^2K$

- Alumínium 72 mm-es 3 kamrás, $U_f \max = 1,8 W/m^2K$

A tervezést során tűzvédelmi szakértői egyeztetés szükséges a nyílászárócseré kapcsán.

Utólagos külső oldali hőszigetelések Az utólagos külső oldali hőszigetelések kialakítása a 7/2006 TNM rendelet 5. mellékletének, azaz a költségoptimalizált követelményszintnek

megfelelően szükséges. A homlokzati falak hőszigetelése 16 cm vtg., $\lambda=0,031\text{W/mK}$ hővezetési tényező értékkel rendelkező grafitos polisztirol hőszigetelő rendszer alkalmazásával, a szükséges bontásokkal, helyreállításokkal és rendszer-kiegészítőkkel együtt, hőhídmentes (vagy maximum $0,002\text{ W/K}$ pontszerű hőhídveszteségi tényezőjű) műanyag dűbelezéssel, illetve a lábazati falak hőszigetelése 12cm XPS hőszigeteléssel. Padlásfödém hőszigetelése 30cm vtg., $\lambda=0,039\text{W/mK}$ hővezetési tényező értékkel rendelkező szálas (üveggyapot/kőzetgyapot) hőszigetelő rendszer alkalmazásával. Sávokban pallóterítés fektetése javasolt.

A kis lapostető felület hőszigetelése összesen 30cm vtg., $\lambda=0,039\text{W/mK}$ hővezetési tényező értékkel rendelkező EPS hőszigeteléssel, több rétegben, megfelelő lejtésképzés és vízszigetelés kialakításával.

Épületgépészeti korszerűsítések: A fűtési rendszer esetén a hőtermelő oldal korszerűsítésre került korábban, kondenzációs gázkazánt építettek be. Hőleadó oldalon azonban nem történt fejlesztés, ezért jelen projekt keretében a régi, illetve tagos radiátorok van tervben, továbbá valamennyi radiátorra termosztatikus szabályzószelap beépítése szükséges a helyiségenkénti kezelésére is alkalmas programozható fűtésszabályozás.

Melegvíz készítés nem változik, továbbra is a meglévő villanybojlerek és elektromos vízmelegítők látják el a melegvíz igényeket.

Az épület villamos energia fogyasztásának csökkentése/kiváltása érdekében hálózatra visszatápláló napelemes rendszerek telepítését tervezzük. A tanúsítással alátámasztható villamosenergia fogyasztás értéke: 8828 kWh/év.

A tervezett napelemes rendszerek jellemzői:

1. Napelemes rendszer az 577-es végű órára:

Csúcsteljesítmény: 4kWp

Csatlakozási teljesítmény (inverter): 4kW

Éves energiahozam (PVGIS): 4250,95kWh/év

2. Napelemes rendszer a konyhai órára:

Csúcsteljesítmény: 4kWp

Csatlakozási teljesítmény (inverter): 4kW

Éves energiahozam (PVGIS): 4250,95kWh/év

A két rendszer becsült energiahozama PVGIS számítás szerint összesen, lefelé kerekítve, a tervezett energetikai tanúsítványba és pályázati mellékletekbe is átvezetve: Éves energiahozam (PVGIS): 8501kWh/év A kalkuláció 400 Wp csúcsteljesítményű napelem panelekkel történt, a rendszereknek tartalmaznia kell az áramszolgáltató által elfogadott invertereket, a napelemek tetőre rögzítéséhez szükséges tartószerkezeteket, egyen-, és váltakozó áram oldali túlfeszültség védelmeket.

Tervezett napelem darabszám összesen: 2x10db

Kisépület: Külső megjelenését a korra jellemző egyszerűség jellemzi. Az épület funkciója, Iskola. Az építmény földszintes kialakítású. Belmagasság a termekben 2,66m, és 3,04m. Az épület nettó alapterülete 74,32m².

Nyílászárók

meglévő ablakok 2rtg. üvegezésű, PVC keretszerkezetű, az ajtók pedig fém tokszerkezetű, üvegezett ajtólapal ellátott korszerűtlen

közepes légzárású nyílászárók. Új jó légzárású nyílászárókra cseréljük. Színük Megrendelővel egyeztetendők. A bejárati ajtók cseréje az akadálymentesítési előírásoknak megfelelően tervek szerint beépítve, min. 90 cm szabad nyílásszélességgel.

Zárófödém és Külső falak hőszigetelése.

Tornaterem: Külső megjelenését a korra jellemző egyszerűség jellemzi. Az építmény földszintes kialakítású. Belmagasság a termekben 3,03m, és a tornateremben 4,50m. Az épület nettó alapterülete 586,00m².

Nyílászárók, Külső falak hőszigetelése, záró födém hőszigetelése.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont – 1 2.) Az M.1.a) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap] 10

2 3.) Az M.1.b) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap] 10

3 4.) Az M.1.c) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap] 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft): / Súlyszám: 70

IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő

Dátum: 2023/05/12 (éééé/hh/nn) Helyi idő: 11:00 (óó:pp)

VI.1) További információk:

Ajánlatkérő módosította a felhívásban beadási határidőt, a közbeszerzési dokumentumokban pontosította az árazatlan tételes költségvetési kiírást, így új egységes szerkezetű árazatlan tételes költségvetési kiírást adott ki, továbbá a nyílászárók esetében biztosítja a konszignációt. A módosítás nem ütközik a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltakba.

3. A közbeszerzési dokumentumok az alábbi releváns adatokat tartalmazták:

Halimba Dr. Szalai Miklós Általános Iskola - Fő épület építész műszaki leírás

„A tervezett létesítmény leírása

Nyílászárók

A meglévő ablakok 2 rtg. üvegezésű, PVC keretszerkezetű, valamint fémportál keretszerkezetű üvegezett ajtók. Az ajtók PVC keretszerkezetű, üvegezett ajtólapal ellátott korszerűtlen közepes légzárású nyílászárók.

Új jó légzárású nyílászárókra cseréljük. Színük Megrendelővel egyeztetendők.

Tervezett fejlesztések

1) Építészeti korszerűsítések

Nyílászáró-csere

Az épület jelentős részén nyílászáró-csere valósult meg. A beépített kétrétegű üvegezésű, PVC keretszerkezetű ablakok, ajtók cseréje költséghatékonysági megfontolások szerint nem javasolt.

Ugyanakkor a külső homlokzati ajtók egy részét nem cserélték, ezen fém keretszerkezetű ajtók cseréje szükséges az alábbiak szerint:

A nyílászárók cseréje a 7/2006 TNM rendelet 5. mellékletének, azaz a költségoptimalizált követelményszintnek megfelelően szükséges.

A fém keretszerkezetű nyílászárók eredő, U_w hőátbocsátási tényezőjének $1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ érték alatt tartása érdekében az alábbi műszaki specifikációkat javasoljuk:

- háromrétegű, 4:-16-4-16-:4 argongáz üvegezés, $U_g \text{ max} = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$
- Alumínium 72 mm-es 3 kamrás, $U_f \text{ max} = 1,8 \text{ W/m}^2\text{K}$

A tervezést során tűzvédelmi szakértői egyeztetés szükséges a nyílászárócsere kapcsán.”

Költségvetés

Lakatosszerkezetek elhelyezése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység
1	K-45-001-11.4.4.2.1	Kültéri ajtók, lakásbejárati ajtók elhelyezése, hőhídmentes, alumínium kifelé nyíló bejárati ajtó , biztonsági zárral, átmenő (kefés) küszöbvel, 150 mm magas lábazati profillal, a rendszerhez tartozó kétoldali alumínium kilinccsel, ajtócsukó és vaktok nélkül, 3rtg hőszigetelt biztonsági üvegezéssel, kétszárnyú kivitelben, 1600x2200-2200x2400 mm névleges méretig, 337x212 cm méretű, K-01	2	db

A költségvetésben K-01 jelű ajtó mennyisége 2 db, míg K-01* jelű ajtó nem szerepel.

Konszignáció

HALIMBA ISKOLA FŐÉPÜLET							
KONSZIGNÁCIÓ ÖSSZESÍTÉS							
JEL	SZINT	MÉRET			DB	TÍPUS	LEÍRÁS
		SZÉLESSÉG	MAGASSÁG	PARAPET			
K-01	földszint	337	212	0	1	NYÍLÓ AJTÓ	70 mm beépítési mélység, 5 kamrás műanyag ajtórendszer , 3 rétegű, melegperemes hőszigetelő üvegezéssel, megrendelő által választott színben. Szabad nyílásszélesség: 90cm $U_g = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, $U_f = 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$, ezzel $U_w = \text{max. } 1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ vagy műszakilag ezzel egyenértékű
K-01*	földszint	337	212	0	1	NYÍLÓ AJTÓ	70 mm beépítési mélység, 5 kamrás műanyag ajtórendszer , 2 rétegű, megrendelő által választott színben. Szabad nyílásszélesség: 90cm

HALIMBA ISKOLA FŐÉPÜLET									
KONSZIGNÁCIÓ ÖSSZEESÍTÉS									
JEL	SZINT	MÉRET			DB	TÍPUS	LEÍRÁS	METSZET	NÉZET
		SZÉL	MAG	PM					
K-01	földszint	337	212	0	1	NYLÓ AJTÓ	70 mm beépítési mélység, 5 kamrás műanyag ajtórendszer, 3 rétegű, melegeperemes hőszigetelő üvegezéssel, megrendelő által választott színben. Szabad nyílászélesség: 90cm Ug=0,6 W/m ² K, Uf=1,2 W/m ² K, ezzel Uw = max. 1,15 W/m ² K vagy műszakilag ezzel egyenértékű		
K-01*	földszint	337	212	0	1	NYLÓ AJTÓ	70 mm beépítési mélység, 5 kamrás műanyag ajtórendszer, 2 rétegű, megrendelő által választott színben. Szabad nyílászélesség: 90cm		

8. Az „Árazatlan_Költségbecslés_MODOSITOTT_3_epulet” költségvetés nem változott abban a tekintetben, hogy K-01 jelű alumínium ajtó mennyisége 2 db, míg K-01* jelű ajtó nem szerepel.

9. 2023. május 11-én az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatást adott:

1. kérdés: A bejárati ajtók felett lévő fix bevilágítók magassága nem derül ki a konszignációból. Kérdésünk, hogy a bejárati ajtó nyíló része és a mellette 2 oldalon lévő fix bevilágító mekkora? Illetve milyen színű kívül az összes nyílászáró?

1. válaszadás: Mellékeljük a konszignációs rajzot. Az ajtókat úgy kell kialakítani, hogy a nyílószárny szabad nyílászélessége min. 90 cm legyen. K1 és a K1* esetében az ajtószárny magassága 210 cm, szélessége kétszárnyú 220 cm és a két oldalvilágító 59-59 cm. A K2 ezen arányokkal megfelelő.

A szín tekintetében fehér.

10. 2023. május 22-én az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatást adott:

1. Kérdés: A kisépület konszignációjában szereplő K03 tétel a költségvetésben nem szerepel, viszont a költségvetésben asztalos szerkezetek fölön kisépületnél 4-8. tételig szereplő nyílászárók nem szerepelnek a konszignációban.

Válaszadás: A konszignációban a K-03 a szélfogó portált jelöli, ami a költségkiírásban részenként lett megadva.

2. Kérdés: A főépület konszignációjában szereplő K01, K01* és K02 tételek költségvetésben nem szerepelnek.

Válaszadás: A lakatos konszignáció munkalapon K01, K01* és K02 tételek a költségkiírásban részenként lettek megadva.

11. A 2023. május 23-án 11:00 órai módosított ajánlattételi határidőre 3 ajánlatot nyújtottak be:

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 118.241.630.-Ft.

Vasi Bádogos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

1.) Nettó ajánlati ár (Ft): 121 817 812

- 2.) Az M.1.a) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36
- 3.) Az M.1.b) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36
- 4.) Az M.1.c) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36

"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

1.) Nettó ajánlati ár (Ft): 126 407 863

- 2.) Az M.1.a) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36
- 3.) Az M.1.b) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36
- 4.) Az M.1.c) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36

PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

1.) Nettó ajánlati ár (Ft): 171 729 975

- 2.) Az M.1.a) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36
- 3.) Az M.1.b) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36
- 4.) Az M.1.c) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember (személyi állomány) alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap]: 36

12. 2023. június 19-én az ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, valamint a Vasi Bádigos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján áringdolást kért.

13. Egyebek mellett az ajánlatkérő megállapította, hogy az „Anyag oldalra” vonatkozó tételek esetében sok esetben irreálisan alacsony megajánlást tett ajánlattevő. Ajánlattevő által felcsatolt árazott költségvetés egyes elemei aránytalanul alacsony összeget tartalmaznak, Ajánlatkérő nem tudja megalapozottan eldönteni, hogy ajánlattevő által megajánlott összegek kellő fedezetet biztosítanak-e a munka megfelelő elvégzése tekintetében, különös tekintettel arra, hogy a szerződés 180 napra vonatkozik. Ezen tételek a következők, sorszám szerinti meghatározásban:

Lakatos szerkezetek – Főépület ajtók

A konszignáció szerint műanyag ajtó a külső és a belső is.

14. 2023. június 26-án a Vasi Bádigos Szolgáltató Kft. benyújtotta áringdolását.

15. 2023. július 1-én az ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében a Vasi Bádógos Szolgáltató Kft. ajánlattevőtől felvilágosítást kért.

„Kérjük egyértelműsíteni, részletesen alátámasztani szíveskedjenek az Ajánlatkérő számára nem egyértelmű tételek esetében tett megajánlásokat:

b.) Lakatosszerkezetek elhelyezése Főépület 1. tétel esetében, hogy a megajánlott nyílászáró alumínium szerkezetű.”

16. 2023. július 3-án a Vasi Bádógos Szolgáltató Kft. előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, mivel álláspontja szerint ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása során megsértette a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdéseit, valamint a Kbt. 72. § (1) bekezdését a 2023.07.01. napján küldött hiánypótlási felhívásával. Ajánlatkérő ezen túlmenően nem vette figyelembe a Kbt. 71. § (8) bekezdésének átalánydíjas szerződésre vonatkozó speciális rendelkezéseit.

„(...) A fentiekon túlmenően azért sem egyértelmű Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása, mivel az Ajánlatkérő által elvárt tartalom sem egyértelmű.

Ajánlatkérő által kiadott konszignáció vonatkozó tételére az alábbi előírás szerepel:

JEL	SZINT	MÉRET			DB	TÍPUS	LEÍRÁS
		SZÉLESSÉG	MAGASSÁG	PARAPET			
K-01	földszint	337	212	0	1	NYÍLÓ AJTÓ	70 mm beépítési mélység, 5 kamrás műanyag ajtórendszer, 3 rétegű, melegperemes hőszigetelő üvegezéssel, megrendelő által választott színben. Szabad nyílásszélesség: 90cm Ug =0,6 W/m²K, Uf =1,2 W/m²K, ezzel Uw = max. 1,15 W/m²K vagy műszakilag ezzel egyenértékű

A konszignáció, illetve az árazatlan költségvetés között „csupán” az az ellentmondás, hogy a költségvetés alumínium nyílászárót vár el (a konszignáció műanyagot), valamint a konszignáció szerint 1 db, a költségvetés szerint 2 db. Figyelemmel arra, hogy ajánlattételi szakaszban nem határidőben érzékeltük az ellentmondást, így kiegészítő tájékoztatáskérésre már nem állt megfelelő idő, így saját biztonságunk érdekében a magasabb műszaki tartalom szerinti termékkel kalkuláltunk függetlenül attól, hogy Ajánlatkérő elvárása sem egyértelmű. A mennyiség számítása nyilvánvalóan a költségvetés alapján történt. Természetesen nem Ajánlatkérő rosszhiszeműségét feltételezván, de amennyiben Cégünk egyértelműen kijelenti, hogy alumínium / műanyag nyílászárót tartalmaz ajánlata, úgy Ajánlatkérő a „másik” dokumentumra hivatkozással érvénytelenné nyilváníthatná az ajánlatot, amelyet nyilvánvalóan jogorvoslati úton támadnánk. A fentiek alapján javasoljuk Ajánlatkérőnek, hogy a Vasi Bádógos Kft. részére vonatkozó hiánypótlási felhívást szíveskedjenek visszavonni, figyelemmel arra, hogy az súlyosan jogsértő. (...)”

17. 2023. július 4-én az ajánlatkérő az alábbi tájékoztatást adta:

Ajánlatkérő a benyújtási határidő előtt visszavonja a 2023. július 01. napján kiküldött hiánypótlási felhívás, felvilágosító kérdését, amelyet Ajánlattevő részére küldött ki. Ajánlatkérő a továbbiakról értesíteni fogja az ajánlattevőket.

18. 2023. július 4-én az ajánlatkérő megválaszolta az előzetes vitarendezési kérelmet az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a benyújtási határidő előtt visszavonja a 2023. július 01. napján kiküldött hiánypótlási felhívás, felvilágosító kérdését, amelyet Kérelmező részére küldött ki, így ezzel kiüresíti a vitarendezési kérelemben foglaltakt.”

19. 2023. július 19-én az ajánlatkérő az alábbi tájékoztatást adta:

„Halimba Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt közbeszerzési eljárást indított a TOP_PLUSZ 2.1.1-21-VE1-2022-00009 Önkormányzati ép tárgyban. A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bontására 2023. május 23. napján 13:00 órakor került sor, erre tekintettel ajánlattevő ajánlati kötöttsége 2023. július 22. napján jár le. Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja ajánlattevőt, hogy tárgyi eljárás kapcsán élni kíván a Kbt. 70. § (2) bekezdésében foglalt lehetőséggel, és felkéri ajánlattevőt az ajánlata további 60 nappal való fenntartására. Fentiekre tekintettel kérjük T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni ajánlata 2023. szeptember 20. napjáig történő fenntartásáról vagy arról, hogy ajánlatát a továbbiakban nem kívánja fenntartani. Kérjük, hogy szíveskedjen nyilatkozatát legkésőbb 2023. július 21. napján 24:00 óráig a EKR-ben benyújtani (feltölteni). Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 70. § (2) bekezdésére, azaz amennyiben ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártát követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.”

A jogorvoslati kérelem és a kérelmező/ajánlatkérő nyilatkozata

20. A kérelmező kérelmében rögzítette, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárását 2023. április 26-án indította meg. A felhívás II.2.4) pontjában, amely a közbeszerzés mennyiségét rögzíti, rögzítésre kerültek az alábbiak.

„Nyílászáró-csere: Az épület jelentős részén nyílászáró-csere valósult meg. A beépített kétrétegű üvegezésű, PVC keretszerkezetű ablakok, ajtók cseréje költséghatékonysági megfontolások szerint nem javasolt. Ugyanakkor a külső homlokzati ajtók egy részét nem cserélték, ezen fém keretszerkezetű ajtók cseréje szükséges az alábbiak szerint:

A nyílászárók cseréje a 7/2006 TNM rendelet 5. mellékletének, azaz a költségoptimalizált követelményszintnek megfelelően szükséges. A fém keretszerkezetű nyílászárók eredő, U_w hőátbocsátási tényezőjének $1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ érték alatt tartása érdekében az alábbi műszaki specifikációkat javasoljuk: háromrétegű, 4:-16-4-16-:4 argongázos üvegezés, $U_g \text{ max} = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, alumínium 72 mm-es 3 kamrás, $U_f \text{ max} = 1,8 \text{ W/m}^2\text{K}$.”

21. A kérelmező rámutatott, hogy a fentiek alapján a felhívásban fém nyílászárók megvalósítását írta elő.

22. A kérelmező rögzítette, hogy a műszaki dokumentáció részét képező tervek és költségvetési kiírások fém nyílászárókat írtak elő.

23. A kérelmező rámutatott, hogy a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott konszignációban a fentiekkel ellentétesen műanyag nyílászárók megvalósítását írta elő.

24. A kérelmező előadta, hogy 2023. június 19-én árandokolást kért be a részvételi szándékát jelző egyéb érdekelttől, aminek a keretében a főépület nyílászáró ajtó vonatkozásában is magyarázatot vártak. Ennek keretében 2023. június 26-án a részvételi szándékát jelző egyéb

érdekelt benyújtotta az indokolását, amely során megállapítást nyert, hogy műanyag szerkezetű ajtókat ajánlottak meg. Ezt követően 2023. július 1-én felvilágosító kérdést intéztünk a részvételi szándékát jelző egyéb érdekelt felé, miszerint a költségvetésben alumínium szerkezetű tételre, hogyan adhatott műanyag szerkezetűt ajánlott.

25. A kérelmező ismertette, hogy 2023. július 3-án a részvételi szándékát jelző egyéb érdekelt előzetes vitarendezést kezdeményezett, amiben felhívta a figyelmet arra, hogy a költségvetés és a konszignáció ellentmond egymásnak, és amennyiben alumínium szerkezetet ajánlott volna, akkor a konszignációban előírtaknak nem feleltethető meg az ajánlata, amennyiben viszont műanyag szerkezetet ajánl meg, akkor az alumínium kiírás sérült volna.

26. A kérelmező a rögzítette, hogy a fentiekre tekintettel 2023. július 10-én arra az álláspontra jutottak, hogy nem tudják feloldani az eljárásban lévő ellentmondást, így az eljárás eredménytelenné nyilvánítása lehet az egyedüli megoldása a helyzet rendezésének.

27. A kérelmező a fentiek alapján kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg, hogy megsértette a Kbt. 61. § (2) bekezdését, és a megállapított jogsértésre tekintettel semmisítse meg az ajánlatkérő felhívását és az azt követő valamennyi döntését, hogy a közbeszerzési eljárást eredménytelenné tudja nyilvánítani.

28. A kérelmező a jogsértés megtörténtének 2023. április 26-át jelölte meg, amely a közbeszerzési eljárás megindításának napja, míg tudomásra jutás idejeként 2023. július 3-át, amely napon a részvételi szándékát jelző egyéb érdekelt iratából megállapította, hogy ellentmondás van a konszignáció és a felhívás között.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

29. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást 2023. április 25. napján indította meg, így a jelen jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezései az irányadók.

30. A Döntőbizottságnak a kérelem keretein belül maradva abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kérelmező egyben ajánlatkérő megsértette-e a Kbt. rendelkezéseit azzal, hogy az ajánlati felhívásban, műszaki leírásban és költségvetésben meghatározott fém nyílászáró helyett, azzal ellentétesen a konszignációban műanyag nyílászáró megvalósítását írta elő.

31. A Döntőbizottság a döntése meghozatala során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt tekintettel.

A közösségi jog:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014. február 26-i 2014/24/EU IRÁNYELVE a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: 2014/24/EU Irányelv) értelmében:

Preambulum (74) A közbeszerzők által kidolgozott műszaki leírásoknak lehetővé kell tenniük a közbeszerzésben a verseny biztosítását, valamint a közbeszerzés keretében a fenntarthatósági célok elérését. E célból lehetővé kell tenni a piacon jelen lévő műszaki megoldások, szabványok és műszaki leírások sokféleségét tükröző ajánlatok benyújtását, ideértve az építési beruházásokhoz, árukhoz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó gyártási

folyamatok életciklusával és fenntarthatóságával kapcsolatos teljesítménykritériumokra épülő megoldásokat, standardokat és előírásokat is.

Ennek megfelelően a műszaki leírásokat olyan módon kell összeállítani, amely kivédi a verseny olyan követelmények révén történő mesterséges korlátozását, amelyek egy konkrét gazdasági szereplőnek kedveznek azáltal, hogy az adott gazdasági szereplő által rendszerint kínált áruk, szolgáltatások vagy építési beruházások fő jellemzőit tükrözik. A műszaki leírásoknak a funkcionális és teljesítménybeli követelmények megadásával történő összeállítása általában lehetővé teszi a cél lehető legmegfelelőbb módon történő megvalósítását. A funkcionalitáshoz és a teljesítményhez kapcsolódó követelmények az innovációnak is kedvező eszközök a közbeszerzés során, amelyeket a lehető legszélesebb körben alkalmazni kell. Amennyiben európai standardra vagy annak hiányában nemzeti standardra történik hivatkozás, az ajánlatkérő szervezetnek az ezekkel egyenértékű előírásokon alapuló ajánlatokat is figyelembe kell venniük. A kért jelöléssel való egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell bizonyítania.

42. cikk

Műszaki leírás

(1) A VII. melléklet 1. pontjában meghatározott műszaki leírást fel kell tüntetni a közbeszerzési dokumentációban. A műszaki leírás meghatározza az építési beruházás, a szolgáltatás vagy az áru kívánt tulajdonságait.

E tulajdonságok utalhatnak a kért építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállításának, illetve nyújtásának folyamatára vagy módszerére, vagy az életciklusa bármely más szakaszának valamely konkrét folyamatára, még akkor is, ha ezek a tényezők nem képezik a szerződés lényegét, feltéve, hogy kapcsolódnak a szerződés tárgyához, valamint a szerződés értékéhez és céljaihoz képest arányosak.

A műszaki leírás meghatározhatja továbbá, hogy szükség lesz-e a szellemi tulajdon-jogok átruházására.

Minden olyan beszerzés esetében, amelyet természetes személyek – akár a nagyközönség, akár az ajánlatkérő szerv alkalmazottai – általi felhasználásra szánnak, a megfelelően indokolt esetektől eltekintve a műszaki leírást úgy kell megállapítani, hogy az figyelembe vegye a fogyatékossgal élő személyek számára való hozzáférhetőség és a valamennyi felhasználó számára alkalmas kialakítás szempontjait.

Amennyiben uniós jogalkotási aktusban kötelező hozzáférhetőségi követelményeket fogadnak el, a műszaki leírást - amennyiben a fogyatékossgal élő személyek számára való hozzáférhetőség vagy a valamennyi felhasználó számára alkalmas kialakítás szempontjait érinti - e jogalkotási aktusra való hivatkozással kell megállapítani.

(2) A műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie a beszerzési eljáráshoz, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.

(3) A műszaki leírást az uniós joggal összeegyeztethető kötelező nemzeti műszaki szabályok sérelme nélkül, az alábbi módok valamelyikén kell megadni:

a) a teljesítmény, illetve a funkcionális követelmények szempontjából, ideértve a környezetvédelmi jellemzőket is, feltéve, hogy a paraméterek kellően pontosak ahhoz, hogy lehetővé tegyék az ajánlattevők számára a szerződés tárgyának megállapítását, az ajánlatkérő szervek számára pedig a szerződés odaítélését;

b) a műszaki leírásra való hivatkozással és - a következő sorrendben - a következőkre történő hivatkozással: az építési beruházási munkák tervezésére, számítási módszerére és kivitelezésére, valamint az áruk felhasználására vonatkozó európai szabványokat, európai műszaki tanúsítványokat, közös műszaki leírásokat, nemzetközi szabványokat, az európai szabványügyi szervezetek által létrehozott egyéb műszaki hivatkozási rendszereket átültető

nemzeti szabványok vagy - ezek bármelyikének hiányában - nemzeti szabványok, nemzeti műszaki tanúsítványok, illetve nemzeti műszaki leírások;

c) az a) pontban említett teljesítmény, illetve funkcionális követelmények alapján, az e teljesítménynek, illetve funkcionális követelményeknek való megfelelés feltételezését lehetővé tevő, a b) pontban említett műszaki leírásra történő hivatkozással;

d) egyes jellemzők tekintetében a b) pontban említett műszaki leírásra történő hivatkozással, más jellemzők tekintetében pedig az a) pontban említett teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre történő hivatkozással.

(4) A szerződés tárgya által indokolt esetek kivételével a műszaki leírás nem hivatkozhat adott gyártmányra vagy forrásra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes vállalkozások vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. Az ilyen hivatkozás kivételes esetekben megengedhető, amennyiben nem lehetséges a szerződés tárgyának (3) bekezdés szerinti, kellően pontos és érthető leírása. Az ilyen hivatkozást a „vagy azzal egyenértékű” kifejezésnek kell kísérnie.

(5) Ha az ajánlatkérő szerv él a (3) bekezdés b) pontjában említett műszaki leírásra való hivatkozás lehetőségével, nem utasíthat el ajánlatot azon az alapon, hogy az ajánlatban szereplő építési beruházások, áruk vagy szolgáltatások nem felelnek meg az általa hivatkozott műszaki leírásnak, amennyiben az ajánlattevő ajánlatában bármely megfelelő eszközzel - ideértve a 44. cikkben említett bizonyítási eszközt is - bizonyítja, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek.

(6) Ha az ajánlatkérő szerv a (3) bekezdés a) pontjában megállapított lehetőséggel élve a műszaki leírásokat a teljesítmény, illetve a funkcionális követelmények szempontjából állapítja meg, nem utasíthat vissza olyan, építési beruházásra, árubeszerzésre vagy szolgáltatásnyújtásra irányuló ajánlatot, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki tanúsítványt, közös műszaki leírást, nemzetközi szabványt vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott műszaki referenciarendszert átültető nemzeti szabványnak, amennyiben ezek a leírások az általa megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak.

Az ajánlattevőnek az ajánlatában bármely megfelelő eszközzel - ideértve a 44. cikkben említetteket is - bizonyítania kell, hogy a szabványnak megfelelő építési beruházás, áru vagy szolgáltatás megfelel az ajánlatkérő szerv teljesítménybeli, illetve funkcionális követelményeinek.

A nemzeti jog:

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 114–116. §-ban foglalt eltérésekkel.

A Kbt. 28. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelés

módszerét is.

A Kbt. 58. § (1)-(2) és (4) bekezdései szerint

(1) Az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét – adott esetben a szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelő mennyiségi eltérés vagy opcionális rész megadásával – az eljárást megindító felhívásban, valamint előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén az előzetes tájékoztatóban is.

(2) Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. E jellemzők utalhatnak a kért építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállításának és nyújtásának folyamatára vagy módszerére, vagy életciklusa bármely más szakaszának valamely konkrét folyamatára, akkor is, ha ezek a tényezők végeredményben nem befolyásolják az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás tulajdonságait, feltéve, hogy kapcsolódnak a szerződés tárgyához [76. § (7) bekezdés], valamint annak értékéhez és céljaihoz képest arányosak.

(4) A műszaki leírás meghatározására és tartalmára vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 1. § (4) bekezdése szerint a Kbt. hatálya alá tartozó építési beruházások esetében e rendelet rendelkezéseit a Kbt.-ben és a Kbt. végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet VII. FEJEZET A KÖZBESZERZÉSI MŰSZAKI LEÍRÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK értelmében:

9. A műszaki leírás meghatározása

46. § (4) A (2) bekezdés a) pontjára való hivatkozás esetén a követelményeket úgy kell meghatározni, hogy ezek kellően pontosak legyenek ahhoz, hogy lehetővé tegyék az ajánlattevők számára a szerződés tárgyának megállapítását, az ajánlatkérők számára pedig a szerződés odaítélését. Az említett pontra való hivatkozás esetén nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek.

10. A műszaki leírás tartalma

48. § (1) A műszaki leírás tartalmát a Kbt. 58. §-ában, az e rendelet 46-47. §-ában és a (2)-(4) bekezdésben meghatározott rendelkezéseknek megfelelően kell meghatározni. A műszaki leírás meghatározhatja, hogy szükség lesz-e szellemi tulajdonjogok átruházására.

(2) A műszaki leírás tartalmazhatja különösen a környezetre és éghajlatra gyakorolt hatások szintjét, a valamennyi követelménynek - így különösen a fogyasztékos emberek számára a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés szempontjának - megfelelő kialakításra, a teljesítményre, a biztonságra, és méretekre vonatkozó jellemzők meghatározását, ideértve a közbeszerzés tárgyára alkalmazandó, a terminológiára, a jelekre, a vizsgálatra és vizsgálati módszerekre, a csomagolásra, a jelölésre, a címkézésre, a használati utasításra, az áru,

szolgáltatás vagy építmény teljes életciklusának egyes szakaszaiban alkalmazott gyártási folyamatokra és módszerekre vonatkozó követelményeket.

(3) Építési beruházás esetében a közbeszerzési műszaki leírás a (2) bekezdésben foglaltak mellett tartalmazhatja különösen a minőségbiztosításra, a tervezésre és költségekre vonatkozó szabályokat, az építmény vizsgálati, ellenőrzési és átvételi feltételeit, az építési eljárásokat vagy technológiákat, valamint minden olyan egyéb műszaki feltételt, amelyet az ajánlatkérőnek módjában áll általános vagy különös rendelkezésekkel előírni az elkészült építmény és azon anyagok vagy alkatrészek vonatkozásában, amelyeket az magában foglal.

(4) Árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése esetén a közbeszerzési műszaki leírás a (2) bekezdésben foglaltak mellett tartalmazhatja különösen a minőségre, a termék rendeltetésére, a termék kereskedelmi nevére valamint a megfelelőségigazolási eljárásokra vonatkozó követelményeket.

Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet) értelmében:

1. § (1) E rendelet hatálya a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 8. § (3) bekezdése szerinti építési beruházásokra, a Kbt. 8. § (5) bekezdése szerinti építési koncessziókra, valamint az azokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatásokra terjed ki.

12. A közbeszerzési dokumentumok tartalma

15. § Építési beruházás esetén az ajánlatkérő a Kbt. IX. Fejezetében és - amennyiben az ajánlatkérő köteles a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési dokumentumokat rendelkezésre bocsátani - a Kbt. 114. § (3) bekezdésében meghatározott közbeszerzési dokumentumokat e rendelet előírásainak megfelelő tartalommal készíti el.

16. § (1) Az építmény kivitelezésére vagy a Kbt. 1. mellékletében foglalt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezésére irányuló, az építésügyi jogszabályok szerint engedélyköteles építési beruházás közbeszerzési dokumentumai tartalmazzák az Épkiv.-ben meghatározott – egyúttal e rendelet és mellékletei előírásainak is megfelelő – kivitelezési dokumentációt.

(2) Ha a kivitelezésre irányuló építési beruházás az építésügyi jogszabályok szerint engedély nélkül végezhető építési tevékenységnek minősül, a közbeszerzési dokumentumokat az 1. melléklet – műemlékkel kapcsolatos építési beruházás esetében az 1. és a 2. melléklet – szerinti tartalommal kell elkészíteni, amennyiben az adott építési beruházásra a mellékletekben foglalt követelmények értelmezhetők.

32. A közösségi és a nemzeti jog fenti rendelkezései az ajánlatkérőnek az egyértelmű, a valós beszerzési igényét tükröző közbeszerzési műszaki leírás meghatározására vonatkozó kötelezettségét mondják ki.

33. A Fővárosi Törvényszék a 107.K.700.304/2018/15. számú ítéletében kimondta, hogy „Ez felel meg a Kbt. 58. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 46. § (4) bekezdése előírásának, miszerint az ajánlati felhívásnak kellően pontosnak és egyértelműen megfogalmazottnak kell lennie.”

34. A Kúria a Kfv.VI.37.025/2019/5. számú ítéletének elvi tartalma szerint: „A közbeszerzés tárgyát olyan pontossággal és félreérthetetlenül kell megadni, amely lehetővé teszi az ajánlattevők számára a szerződés tárgyának egyértelmű megállapítását, a megfelelő és érvényes ajánlattételt.”

35. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást az irányadó jogszabályok szerint köteles pontosan meghatározni, biztosítva ezzel az érvényes ajánlattételt. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összességét rögzíti, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek megfelelnek az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírását egyértelműen és pontosan kell meghatározni, mivel az ajánlatkérő valós beszerzési igényét tükröző közbeszerzési műszaki leírás előfeltétele a tényleges közbeszerzési versenynek.

36. A Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint a közbeszerzési műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.

37. A Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott külön jogszabály a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 48. § (1) bekezdése szerint, a műszaki leírás tartalmát a Kbt. 58. §-ában és a (2)-(4) bekezdésben meghatározott rendelkezéseknek megfelelően kell meghatározni.

38. A Kbt. 58. § (3), (4) bekezdés rendelkezéseiből látható, hogy a Kbt. a törvény alapelveivel összhangban, a legszélesebb körben kívánja biztosítani a versenyt. Ennek érdekében tilos olyan műszaki leírás meghatározása, amely sérti az ajánlattevők esélyegyenlőségét, olyan a hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során. Az ajánlatkérőnek a törvény keretei között ugyan szabadsága van arra nézve, hogy maga határozza meg a közbeszerzése tárgyát és annak műszaki követelményeit. Az ajánlatkérő ezt a saját igényeinek megfelelően fogja kialakítani. Az erre vonatkozó döntési jogát azonban korlátozzák egyrészt a közbeszerzés tárgyára vonatkozó jogszabályi előírások, másrészt pedig a Kbt. előírásai, a megfelelő ajánlattétel egyenlő eséllyel történő biztosításának kötelezettsége.

39. Az ajánlatkérőnek egyértelműen az ajánlattevők tudtára kell adnia a műszaki leírásban a közbeszerzés tárgyának ajánlatkérő által igényelt műszaki elvárásait, amelynek alapján az ajánlattevők eldönthetik indulási szándékukat.

40. Az ajánlattevőknek döntést kell hozniuk a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak alapján, hogy az ajánlatkérő pontosan mit vár el tőlük, pontosan mi az, aminek a megvalósítását vállalják.

41. Továbbá, ha a beruházási feladatok elvégzése a szerződés részévé válik, akkor az ajánlatkérőnek a megvalósítás során – az általa a közbeszerzési dokumentumok között meghatározott műszaki tartalom és feltételek szerint – ellenőriznie kell a beruházás megvalósulását.

42. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4.) pontjában a közbeszerzés mennyisége alatt határozta meg a beruházás során megvalósítandó nyílászárókkal kapcsolatos műszaki elvárását. Ennek keretében a következőket írta elő:

„A fém keretszerkezetű nyílászárók eredő, U_w hőátbocsátási tényezőjének $1,4W/m^2K$ érték alatt tartása érdekében az alábbi műszaki specifikációkat javasoljuk:

- háromrétegű, 4:-16-4-16:-4 argongázos üvegezés, $U_g \max = 0,6W/m^2K$
- Alumínium 72 mm-es 3 kamrás, $U_f \max = 1,8 W/m^2K$.”

43. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a műszaki leírás 1) építészeti korszerűsítések pontjában az ajánlati felhívásban szereplő adatokat és elvárásokat adta meg a nyílászárók cseréjével kapcsolatban, tehát az anyag fajtája itt is fém volt.

44. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő által kibocsátott költségvetésben K-45-001-11.4.4.2.1. tételszám alatt 2 db. alumínium kifelé nyíló bejárati ajtó szerepl. A megjelölése K-01 számmal történt.

45. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a fentiekkel ellentétesen az ajánlatkérő által kiadott konszignációban K-01 megjelölésű nyílászáró esetében a mennyiség 1 db, valamint az ajtó anyaga műanyag. A konszignációban szerepel egy K-01* jelölésű nyílászáró is, amely anyaga szintén műanyag. A K-01* jelölés a fentebb felsorolt iratok között nem volt megtalálható.

46. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő 2023. július 1-én az ajánlatkérő felvilágosítást kért a részvételi szándékát jelző egyéb érdekelttől, a megajánlott alumínium szerkezetű nyílászáróval kapcsolatban, amire tekintettel a részvételi szándékát jelző egyéb érdekelt 2023. július 3-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, többek között arra hivatkozva, hogy az ajánlatkérő által elvárt nem egyértelmű a nyílászárók anyagát és mennyisége tekintetében.

47. A Döntőbizottság a fentiek alapján rögzítette, hogy az ajánlatkérő a felhívásban és a műszaki leírásban a konszignációhoz képest ellentétes anyagból határozta meg a megvalósítandó nyílászárókat, illetőleg a megvalósítandó darabszámok is eltérnek egymástól.

48. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a fentiek alapján közbeszerzési eljárás ajánlatkérő által meghatározott jelen feltételrendszeréből következően a nyílászárók műszaki leírása jogsértő.

49. A megvalósítandó nyílászárók tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak nem adnak megfelelő feltételrendszert, amelyből következik, hogy az ajánlatkérő feltételei nem jogszerűek. Az érvényes ajánlattételt biztosító megfelelő feltételek nélkül a közbeszerzés során megvalósítandó nyílászárók cseréje rész nem megvalósítható, nem ellenőrizhető, és nem számon kérhető.

50. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 58. § (1), (2), (4) bekezdését, figyelemmel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4) bekezdésére és a 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 48. § (1) bekezdésére. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján az ajánlati felhívást és az azt követően hozott ajánlatkérői döntéseket megsemmisítette.

51. A Döntőbizottság tekintettel arra, hogy megállapította a fentebb meghatározott ajánlatkérői jogsértést, erre tekintettel megsemmisítette az ajánlati felhívást, ezért nem vizsgálta az érintett ajánlatkérő által esetlegesen megvalósított Kbt. 28. § (1) bekezdésének megsértését.

52. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

53. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

54. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

55. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2023. augusztus 7.

*Dr. Schaller Emil sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk.
közbeszerzési biztos*

*Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják (kizárólag elektronikus úton):

1. Kérelmező/Ajánlatkérő képviselője
2. Résztvételi szándékát jelző egyéb érdekelt képviselője
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
4. Miniszterelnökség