



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.-11.
Tel: 882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.431/5/2026.

A tanács tagjai: Dr. Pálffy Katalin közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A kérelmező: Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
(Szeged, Szabadkai út 9/a.)

A kérelmező képviselője: Dr. Bálint Tamás felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ
(Hódmezővásárhely, Andrassy út 28.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Kun Dávid felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

A beszerzés tárgya: Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ és a fenntartása alá eső köznevelési intézmények nyomtatási és szkennelési feladatainak teljeskörű ellátása bérleti konstrukcióval TÜSZ szolgáltatással 36 hónap tekintetében

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2023. november 29. napján megkötött DKM01FMNYM23 számú keretmegállapodás alapján a bevezető részben írt tárgyban versenyújranyitاسos közbeszerzési eljárást indított 33561 szám alatt. Az ajánlatkérő 2026. július 15. napján küldte meg az ajánlattevők részére az eljárás eredményéről szóló összegezt.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2026. augusztus 7. napján nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, amelyben az alábbi két kérelmi elemet fogalmazta meg.

3. A kérelmező első kérelmi elemként előadta, hogy az ajánlatkérő az iratbetekintést a Kbt. 45. § (1) bekezdése megsértésével, jogsértő módon nem biztosította. A kérelmező második kérelmi elemként előadta, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti értékelési kötelezettségét, amikor az egyes megajánlásokat és azok műszaki megfelelőségét nem az előírt műszaki követelmények szerint, hanem pusztán az elnevezésük szerint vizsgálta és értékelte.

4. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján, 2026. augusztus 7-én hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

6. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság előbb az ajánlatkérőt hívta fel a közbeszerzés becsült értékének közlésére, majd a becsült érték ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a kérelmezőt a 2026. augusztus 24-én kiadott D.431/4/2026. számú végzésében.

7. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2026. szeptember 7-én vette át.

8. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2026. szeptember 7. napján történt közlésétől számítva 2026. szeptember 14. napján letelt.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díj megállapításának alapját képező dokumentumot nem csatolta a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére.

10. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

11. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

12. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

13. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

14. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

16. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. szeptember 15.

Dr. Pálffy Katalin sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ