



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: **D.143/28/2020.**

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Amanda Clear Kft.
(Budapest, Füredi utca 5/A.)

A kérelmező képviselője: Dr. Fábry György ügyvéd
Fábry György Ügyvédi Iroda
(Budapest, Kolosy tér 1/B.)

Az ajánlatkérő: Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
(Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.)

Az ajánlatkérő képviselője: Szabóné Dr. Bors Nikolett kamarai jogtanácsos
(Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.)

Az egyéb: Vector Management Kft.
(Budapest, Szinbád u. 3.)

Az egyéb érdekelt képviselője: Dr. Barna Orsolya ügyvéd
Barna Orsolya Ügyvédi Iroda
(Budapest, Bognár u. 6/B.)

A közbeszerzés tárgya: Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság részére takarítási szolgáltatás beszerzése – 1., 3., 5., 6. és 7. részek

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

KIJAVÍTÓ HATÁROZAT-ot.

A Döntőbizottság a D.143/27/2020. számú határozatának rendelkező részének azon rendelkezését, melyben a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát kötelezte 200.000.-Ft, azaz kettőszázezer forint igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszautalásáról, törli.

A kijavító határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A kijavító határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a kijavító határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a kijavító határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

1. A kérelmező 2020. április 15. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő az ajánlatkérő tárgyi eljárást lezáró döntésével szemben az 1., a 3. és az 5-7. részek tekintetében. A jogorvoslati kérelem egy kérelmi elemet tartalmazott, így a jogorvoslati eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díj jogszabály által meghatározott mértéke 1.000.000.-Ft volt, melynek megfizetését a kérelmező a jogorvoslati eljárás megindítását megelőzően megfelelően igazolta.

2. A Döntőbizottság a D.143/27/2020. számú határozatában a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak az 5. rész esetében részben helyt adott, ugyanakkor az 1., a 3. és a 6-7. részekben a jogorvoslati kérelmet elutasította. A Döntőbizottság a határozatának 78. pontjában indokolta az eljárási költségek viselését. E körben a Döntőbizottság rendelkezett arról, hogy az ajánlatkérőnek a kérelmező részére 200.000.-Ft-ot, azaz az igazgatási szolgáltatási díjnak azon részét meg kell fizetnie, amely a Döntőbizottság bevételeit képezi, és amit az 5. rész esetében alapos kérelemre tekintettel nem a kérelmező visel. Az igazgatási szolgáltatási díj fennmaradó része tekintetében a Döntőbizottság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 151. § (9) bekezdés utolsó mondata alapján határozott. Mindezekre tekintettel a kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjnak nem volt olyan része, melynek kérelmező részére történő visszautalásáról a Döntőbizottságnak rendelkeznie kellett volna. Erre vonatkozó utalást a határozat 78. pontja sem tartalmazott.

3. A Döntőbizottság utóbb észlelte, hogy a D.143/27/2020. számú határozatának a rendelkező részének hatodik bekezdésében tévesen, szövegszerkesztési hiba folytán jelent meg azon rendelkezés, melyben a Döntőbizottság a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát kötelezte 200.000.-Ft igazgatási díj kérelmező részére történő visszautalásról.

4. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

5. Az Ákr. 90. § (1) bekezdése szerint, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

6. A Döntőbizottság az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a D.143/27/2020. számú határozatának rendelkező részét akként javította, hogy annak rendelkezései közül a Közbeszerzési Hatóság Titkárság által a kérelmező részére történő 200.000.-Ft igazgatási díj visszautalásáról szóló rendelkezését törölte.

7. A Döntőbizottság az Ákr. 90. § (2) bekezdése szerint a tárgyi kijavító határozatát mindazokkal közli, akivel az eredeti döntését is közölte.

8. A kijavító határozat ellen a jogorvoslati jogot az Ákr. 90. § (3) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2020. június 2.

Dr. Kéri Krisztina sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Fábry György ügyvéd – Fábry György Ügyvédi Iroda (kizárólag elektronikus úton)
2. Szabóné Dr. Bors Nikolett kamarai jogtanácsos - Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
3. Dr. Barna Orsolya ügyvéd – Barna Orsolya Ügyvédi Iroda (KRID: 18284407)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)
5. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)