



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.364/15/2024.

A tanács tagjai: Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó utca 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Simon Enikő
állami közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Bonyhádi Ipari Park Kft.

Az ajánlatkérő képviselője: (Bonyhád, Széchenyi tér 12.)
Szöllősi-Baráth Ügyvédi Iroda
(Budapest, Összekötő utca 2.)
képviseli: Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd

A kérelmezett neve: PSN Építőipari Kft.
(Szekszárd, Rákóczi Ferenc utca 23-25.)

A kérelmezett képviselője: Dr. Kunfalvi Zoltán ügyeni ügyvéd

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Iparterület fejlesztése Bonyhádon.”, 676.683.293.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR000987862019

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

KIJAVÍTÓ VÉGZÉS – t.

A Döntőbizottság D.364/13/2024. számú határozata rendelkező részének első mondatát az alábbiak szerint javítja ki:

„A Döntőbizottság az első kezdeményezési elem alapján megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 28. § (1) bekezdés első mondatát.”

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

1. A kérelmezett 2024. szeptember 23. napján kijavítás iránti kérelmet terjesztett elő. Kérelmében az alábbiakra hivatkozott.

A Kbt. 28. § (1) bekezdése az ajánlatkérőre vonatkozóan állapít meg kötelezettségeket a közbeszerzési eljárás megfelelő alapossággal történő előkészítésével összefüggésben (a közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők

képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni, ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására).

A hivatalbóli kezdeményező jogorvoslati kérelme indokolás része is teljes egészében az ajánlatkérő általi jogsértést részletezi.

Kétségtelenül megállapítható, hogy a jogorvoslati eljárás első kérelmi eleme nem a D.364/13/2024. számú határozat rendelkező részének első bekezdése szerinti kérelmezettre, hanem ajánlatkérő jogsértése megállapítására vonatkozott. A Döntőbizottság fentiek ellenére a határozatban – feltehetően elírás miatt – akként döntött, hogy „A Döntőbizottság az első kezdeményezési elem alapján megállapítja, hogy a kérelmezett megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 28. § (1) bekezdés első mondatát.” Kérte, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján a D.364/13/2024. számú határozat rendelkező részének első bekezdését a Döntőbizottság az alábbiak szerint javítsa ki:

„A Döntőbizottság az első kezdeményezési elem alapján megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 28. § (1) bekezdés első mondatát.”.

A kijavítás nem hat ki az ügy érdemére, hiszen a jogorvoslati kérelemből, az alapul szolgáló tényállásból és a D.364/13/2024. számú határozat indokolás részéből egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlatkérő követte el a jogsértést.

2. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 90. § (1) bekezdése szerint, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy fenti számú határozata rendelkező részének első mondatában – tévesen – az ajánlatkérő helyett a kérelmezettet tüntette fel.

A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította továbbá, hogy a kijavítás nem hat ki az ügy érdemére. A jogorvoslati kérelemből, az alapul szolgáló tényállásból és a Döntőbizottság fenti számú határozatának indokolásából egyértelműen megállapítható, hogy a jogsértést az ajánlatkérő terhére állapította meg, amelyen a kijavítás ténye nem változtat.

4. A Döntőbizottság a fentiek alapján a kijavítás iránti kérelemnek helyt adott és az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a D.364/13/2021. számú határozatát a rendelkező részben foglaltak szerint javította ki. A Döntőbizottság az Ákr. 90. § (2) bekezdése szerint a tárgyi kijavító végzését mindazokkal közli, akivel az eredeti döntését is közölte. A kijavító végzés ellen a jogorvoslati jogot az Ákr. 90. § (3) bekezdése biztosítja.

B u d a p e s t, 2024. szeptember 24.

Dr. Hodnik Ákos sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Fáy Zoltán sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Hivatalbóli kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Kérelmezett képviselője (kizárólag elektronikus úton)
4. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)