



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.625/5/2025.

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A kérelmező: „Szkendő” Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.
(Szombathely, Mérleg u. 2.)

A kérelmező képviselője: Krizmanich Gergely állami közbeszerzési szaktanácsadó
(Szombathely, Király utca 17. félemelet)

Az ajánlatkérő: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
(Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Kovács Éva ügyvéd
(Dr. Kovács Éva Ügyvédi Iroda
Zalaegerszeg, Ady Endre u. 13. I/8.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Zeg, Északi Ipari Park, víz- és szennyvízépítés”;
1.505.883.047.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001222102025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott tárgyban az uniós eljárási rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított építési beruházás elvégzésére a 2025. augusztus 21-én feladott hirdetménnyel, EKR001222102025 számon.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2025. szeptember 29-én jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, amelyben azt kérte, hogy a Döntőbizottság a közbeszerzésekről szóló

2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazza arra való tekintettel, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését az ajánlattételi felhívás M.2/c pontjában szereplő alkalmassági követelmény előírásával.

3. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

5. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás becsült értékének ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt a 2025. október 2-án kelt D.625/4/2025. végzésében.

6. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2025. október 3-án vette át.

7. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2025. október 3-án történt közlésétől számítva 2025. október 8-án telt le.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló – Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti – dokumentumot nem csatolta a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére, így a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

15. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. október 9.

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. A kérelmező képviselője, elektronikus úton
2. Az ajánlatkérő, elektronikus úton
3. Nemzeti Fejlesztési Központ, elektronikus úton