



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.183/7/2020.

A tanács tagjai: Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező: Swietelsky Vasúttechnika Kft.
(Celldömölk, Nagy Sándor tér 14.)

A kérelmező képviselője: Dr. Polgár Adrienn
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Szentendre, Must köz 4.)

Az ajánlatkérő: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata
(Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.)

A beszerzés tárgya, értéke: Libegők kivitelezése (EKR000354042020) 1. rész: 1.006.109.829.-Ft, 2. rész: 1.011.358.061.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2020. május 18-án terjesztett elő jogorvoslati kérelmet, amelyben az ajánlatkérő ajánlati felhívásának és dokumentációjának több előírását sérelmezte, egyebek mellett a beszerzés tárgya CPV kódjának meghatározását, az ajánlattételre meghatározott határidőt, a szakmai ajánlat megtételeinek feltételeit, az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételt, stb.

A kérelmező indítványozta, hogy a Döntőbizottság semmisítse meg a jogsértő közbeszerzési dokumentumokat, és marasztalja az ajánlatkérőt az eljárási költségekben.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet, és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányosan tartalmazza a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat, továbbá a jogorvoslati kérelemhez nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást. A Döntőbizottság kérdésére az ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy módosította az ajánlati felhívását a jogorvoslati kérelemben előadottak alapján. A 8865/2020. számú korrigendum a TED-en a 2020/S 102-245459. számú hirdetményben 2020. május 27-én megjelent. Az ajánlatkérői nyilatkozatra tekintettel a Döntőbizottság felhívta a kérelmezőt, hogy a módosított ajánlati felhívás tartalmára tekintettel nyilatkozzon arról, hogy fenntartja-e a jogorvoslati kérelmét, adott esetben annak egyes elemeit. Amennyiben igen, a kérelmezőnek a Kbt. 149. § (1) bekezdés c), d) és e) pontjaiban foglaltakra tekintettel a módosított felhívás tartalmának megfelelően pontosítania kell a kérelmet, és kérelmi elemenként egyértelműen azonosíthatóan kell megjelölnie a jogsértést, a megsértett jogszabályi rendelkezés(ek)e)t, előadnia a bizonyítékait, ténybeli és jogi indokait, továbbá a Döntőbizottság döntésére irányuló indítványt.

3. A Döntőbizottság a 2020. május 27-én kelt D.183/6/2020. számú végzésében 5 napos határidő tűzése mellett a jogorvoslati kérelem hiányainak pótlására hívta fel a kérelmezőt. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a kérelmet a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint elutasítja.

4. A Döntőbizottság a D.183/6/2020. számú végzést a kérelmezőnek 2020. május 27-én elektronikus úton kézbesítette. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a hiányt nem pótolta.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

7. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan

illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. június 3.

Uherné dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Peleskey Viktória sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Polgár Adrienn felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség