



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.669/6/2024.

A tanács tagjai: Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt.
(Kecskemét, Fűzfás köz 3.)

A kérelmező képviselője: Dr. Sebők Imre Ügyvédi Iroda
Dr. Sebők Imre ügyvéd
(Budapest, Váci u. 7. 1/3.)

Az ajánlatkérők: Védelmi Beszerzési Ügynökség Zrt.
(Budapest, Schweidel u. 2-4.)

Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázis
(Budapest, Újszász u. 37-39.)

Magyar Honvédség Logisztikai Támogató Parancsnokság
(Budapest, Soroksári út 152.)

A beszerzés tárgya, értéke: Személyi felszereléstároló láda 2024 - 1. rész (Műanyag
személyi felszereléstároló láda); 118.107.495.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000975102024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a jelen végzés megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza a kérelmező számlájára 590.273.-Ft, azaz ötszázkilencvenezer-kétszázhetvenhárom forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2024. október 14. napján terjesztett elő jogorvoslati kérelmet, amelyben azt sérelmezte, hogy az ajánlatkérő a „Személyi felszereléstároló láda” tárgyú közbeszerzési eljárásban jogsértően nyilvánította érvénytelenné a kérelmező ajánlatát. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 69. § (6) bekezdését és a Kbt. 69. § (5) bekezdés b) pontját jelölte meg.

2. A kérelmező az 1. közbeszerzési részre vonatkozóan a kérelméhez és a hiánypótlásához csatoltan összesen 590.273.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a 2024. október 16. napján kelt D.669/4/2024. számú hiánypótlási végzésében felhívta a kérelmezőt arra, hogy tegyen egyértelmű és kifejezett nyilatkozatot arról, hogy mely közbeszerzési rész ellen nyújtott be jogorvoslati kérelmet. Az „1. rész: Műanyag személyi felszereléstároló láda” ellen és/vagy a „2. rész: Alumínium személyi felszereléstároló láda” ellen.

Az ajánlatkérő arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a kérelmező nem nyújtott be ajánlatot az 1. részben. A Döntőbizottság észlelte továbbá, hogy az összegezés sem tartalmaz olyan adatot, amely arra utalna, hogy a kérelmező részt vett volna ajánlattevőként az 1. közbeszerzési részben.

Ezzel szemben a jogorvoslati kérelemben annak megállapítását kéri, hogy az ajánlatkérő jogsértően nyilvánította érvénytelenné (mindkét részben) a kérelmezői ajánlato(ka)t.

A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság felhívta a kérelmezőt arra, hogy oldja fel a fenti ellentmondást. Egyúttal felszólította a kérelmezőt arra, hogy amennyiben fenntartja az 1. rész ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet, úgy jelölje meg a kérelmezői jogosultságot alátámasztó tényeket.

4. A 2024. október 18-án benyújtott hiánypótlásában a kérelmező értesítette a Döntőbizottságot arról, hogy jogorvoslati eljárás iránti kérelmet csak a 2. rész – „Alumínium személyi felszereléstároló láda” – ellen nyújtott be.

5. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság az 1. közbeszerzési rész ellen nyilvántartásba vett jogorvoslati kérelmet a Kbt. 145. § (1) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel a jogorvoslati eljárás megindításának törvényben előírt előfeltétele hiányzik.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint 126. § (2)-(3) bekezdéseiben, valamint a Kbt. 151. § (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel rendelkezett.

7. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

8. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja

szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. október 21.

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos*

*Dr. Szvetnik Ágnes sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapja: (elektronikus úton)

1. Kérelmezői képviselője
2. Ajánlatkérői képviselője
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
4. Nemzeti Fejlesztési Központ