



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.200/6/2020.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező: "MG Építész" Tervező és Szolgáltató Kft.
(Budapest, Szarvas Gábor út 42/A. al. 1.)

A kérelmező képviselője: Dr. Bujdosó Gabriella ügyvéd
(Budapest, Szarvas Gábor út 42/A.)

Az ajánlatérő: Magyar Tudományos Akadémia
Létesítménygazdálkodási Központ
(Budapest, Budaörsi út 45.)

A beszerzés tárgya, értéke: Tervezési szerződés az MTA Székház és Könyvtár felújításának tervezési feladatai, építési engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése és tervezői művezetése tárgyában, 1.370.000.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott szolgáltatásmegrendelés tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti tárgyalásos eljárást indított. A részvételi felhívást 2018.10.03-án adta fel, amely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 192-434296. számon jelent meg 2018.10.05-én.

Közbeszerzési eljárás EKR azonosító száma: EKR000723422018.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2020. június 4-én nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét. A jogorvoslati kérelem szerint a kérelmező ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történt érvénytelenné nyilvánítása jogszerűtlen, az ajánlatkérő a kérelmező által benyújtott felvilágosítást jogsértően hagyta figyelmen kívül és jogsértően nem adta meg a kérelmező ajánlata érvénytelenségének részletes indokait.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mert nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

4. A Döntőbizottság a fentiek miatt a kérelmezőt a 2020. június 8-án végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiány pótlására szólította fel.

A kérelmező a hiánypótlási felhívást a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató igazolása szerint 2020. június 22-én megkapta.

5. A kérelmező 2020. június 29-én nyilatkozott arról, hogy a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonja. Egyúttal a Kbt. 158. § (2) bekezdése alapján kérte az eljárás folytatását.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha
b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára 2020. június 22-én kézbesítésre került, és a rendelkezésre álló határidőn belül, 2020. június 29. napjáig a hiányt nem pótolták, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A Kbt. 158. § (2) bekezdése alapján az eljárás folytatására nem került sor, mert annak törvényi feltételei nem álltak fenn, a jogorvoslati eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltételei hiányoztak.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. július 1.

***Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos***

***Dr. Peleskey Viktória sk
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Bujdosó Gabriella ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség