



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.204/5/2020.

A tanács tagjai: Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: Mortak Fruit Kft.
(Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)

A kérelmező képviselője: Dr. Szathmáry Péter ügyvéd
(Békéscsaba, Kinizsi u. 13.)

Az ajánlatkérő: Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált Szociális Intézmény
(Kecskemét, Szent László város 1.)

A beszerzés tárgya, értéke: Élelmiszerek beszerzése - 17., 18., 19. és 20. rész - 172.180.921,- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 200.000.-Ft, azaz kettőszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy részében meghatározott árubeszerzés tárgyában. A közbeszerzési eljárás 17., 18., 19. és 20. része tekintetében a kérelmező ajánlatot nyújtott be, amit az ajánlatkérő közbenső döntésével a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelennek nyilvánított.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2020. június 5. napján nyújtott be jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottsághoz, melyben sérelmezte az ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását és kérte a jogsértés megállapítását, valamint a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító ajánlatkérői közbenső döntés megsemmisítését. A jogorvoslati kérelemhez 200.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolt.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel a kérelemhez nem csatolta a kérelmező a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást, nem a megfelelő összegű igazgatási szolgáltatási díj került megfizetésre.

4. A Döntőbizottság ezért a kérelmezőt 2020. június 9. napján kiadott D.204/4/2020. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában rögzítette, hogy a beszerzés becsült értéke és annak alapján az igazgatási szolgáltatási díj a vonatkozó részek (17., 18., 19. és 20. részek) tekintetében mennyi és megállapította, hogy az igazgatási szolgáltatási díj összesen 860.905.-Ft. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez 200.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást csatolt, így a kérelmezőt a hiánypótlás keretében további 660.905.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására hívta fel a Döntőbizottság.

A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőt, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasítja.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlást tartalmazó végzést 2020. június 10. napján átvette, azonban a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a tárgybani közbeszerzési eljárás vonatkozó részei tekintetében a Kbt. által előírt mértékű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését és annak igazolását nem teljesítette.

7. A Döntőbizottság erre tekintettel a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. § figyelembe vételével rendelkezett.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem visszautasítására tekintettel a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján rendelkezett arról, hogy a Közbeszerzési Hatóság Titkársága a kérelmező részére az általa megfizetett 200.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat utalja vissza.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. június 18.

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Szathmáry Péter ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált Szociális Intézmény (kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)