



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-859*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.214/9/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** ÁIPLI BUSZ Szolgáltató Kft.  
(Szabadszállás, Honvéd u. 2216. hrsz.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd  
(Budapest, Hencida u. 13.)

**Az ajánlatkérő:** Bács-Kiskun Megyei Tudományos  
Ismeretterjesztő Társulat  
(Kecskemét, Rákóczi út 2.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Halász Erik felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** „EFOP-3.3.6-17-2017-00015 projekt keretein belül különjáratú személyszállítási szerződés a Bács-Kiskun Megyei TIT ajánlatkérő részére”, 19.350.489.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben meghatározott tárgyban, 2018. szeptember 13. napján összefoglaló tájékoztatást tett közzé az EKR-ben EKR000661652018 iktatószámán.
2. Az ajánlattételi felhívást megküldésére 2018. szeptember 24. napja került sor.
3. Az ajánlatkérő 2018. november 1. napján kötött szerződést a kérelmezővel, mint nyertes ajánlattevővel.

### A kérelmező jogorvoslati kérelme

4. A kérelmező 2020. június 18. napján terjesztette elő a jogorvoslati kérelmét, amelyben az alábbiakra tekintettel kérte jogsértés megállapítását.
5. A kérelmező szerint az ajánlatkérő nem adta ki a telejsítésigazolást a törvényes határidőn belül a közöttük fennálló szerződés teljesítése során 2020. május hónapra vonatkozóan, ami sérti a Kbt. 135. § (1) bekezdését.
6. A kérelmező 2020. július 6-án előterjesztett nyilatkozatával visszavonta a jogorvoslati kérelmét.

### Az ajánlatkérő észrevétele

7. Az ajánlatkérő érdemi nyilatkozatában előadta, hogy az ajánlatkérő a májusi időszakra vonatkozó, 00091/2020-as sorszámú, a kérelmező által kiállított számlát 2020. június 3-án visszaküldte a kérelmező részére azzal a tájékoztatással, hogy a kérelmező a tárgyi szerződésben vállalt feladatait nem teljesítette. A fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 135. § (1) bekezdését, mivel ajánlatkérő az elismerés megtagadásáról a teljesítésről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban nyilatkozott.

### A Döntőbizottság döntése és annak indokai

8. Az ajánlatkérő 2018. szeptember 13. napján tette közzé az összefoglaló tájékoztatást, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járt el a jogorvoslati eljárás során.
9. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.
10. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a

kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

13. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

14. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

15. A Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelmező 200.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forint visszatérítési kötelezettsége van a kérelmező részére.

16. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. július 14.

**Dr. Szathmári Réka**  
**közbeszerzési biztos**  
**az eljáró tanács elnöke**

**Bán János**  
**közbeszerzési biztos**

**Dr. Peleskey Viktória**  
**közbeszerzési biztos**

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Dr. Szöllősi-Baráth Szaboles ügyvéd (csak elektronikus úton)
2. Dr. Halász Erik (csak elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
4. Miniszterelnökség