



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám: D.144/4/2025.**

**A tanács tagjai:** Pulainé dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft.  
(Nagytarcsa, Cinkotai út 23.)

**Az ajánlatkérő:** BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.  
(Budapest, Csepeli átjáró 1-3.)

**A közbeszerzés tárgya:** Közvilágítás LED rekonstrukciója-Keretmegállapodás - „LED - 1. rész, 2. verseny újraindítás”

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001204452023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S-t.**

A Döntőbizottság – a D. 328/23/2023. számú határozat 2. versenyújraindítás 2. számú kérelmi elemét megsemmisítő a Fővárosi Törvényszék 106.K.703.914/2023/30. számú ítélete alapján megkezdett új ügyben – a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás, a jogorvoslati kérelem és a közigazgatási döntés**

1. Az ajánlatkérő 2023. január 17-én közzétett ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti „Közvilágítás LED rekonstrukciója” tárgyú keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást indított. A keretmegállapodásban részes felek, köztük a kérelmező, a jelen jogorvoslati eljárás tárgyát képező „LED-1. rész, 2. versenyújraindítás” tárgyú közbeszerzési eljárásban ajánlatot tett, majd jogorvoslati eljárást kezdeményezett az összegezésben foglaltakkal szemben. A Döntőbizottság az egyesített D.328/23/2023. számú határozatában a jogorvoslati kérelmet valamennyi kérelmi elemét érintően elutasította.

## **A közigazgatási per**

2. A kérelmező keresete folytán eljáró Fővárosi Törvényszék 106.K.703.914/2023/30. számú ítélete alapján a határozatot a 2. számú kérelmi elem elutasítása körében megsemmisítette és ekörben a Döntőbizottságot új eljárás lefolytatására kötelezte, egyebekben a keresetet elutasította.

## **A jelen ügy megkezdése**

3. A Döntőbizottság 2025. február 27-én az eljárás megindítását követően a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. A kérelmező 2025. március 7-én a hiánypótlással kapcsolatos észrevételt terjesztett elő, a hiányokat azonban nem pótolta.

## **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján (2025. február 27.) hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a hiányok pótlására hívta fel a kérelmezőt a 2025. február 27-én kelt D.144/2/2025. számú végzésében.

A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2025. február 27-én igazoltan átvette, így a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2025. február 27-én történt közlésétől számítva 2025. március 4. napján letelt. A Döntőbizottság minderre tekintettel megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette.

A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulója szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulója alapján visszautasította.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

6. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27.

§ (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. március 10.

***Pulainé dr. Horváth Hajnalka sk  
közbeszerzési biztos,  
az eljáró tanács elnöke***

***Simon Szabolcs sk  
közbeszerzési biztos***

***Dr. Kéri Krisztina sk  
közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián  
titkárságvezető*

**Kapja:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező
2. Ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ