



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.257/4/2026.

A tanács tagjai: Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Pálffy Katalin közbeszerzési biztos

A kérelmező/Ajánlatkérő: Nemzeti Szakértői és Kutató Központ
(Budapest, Mosonyi utca 9.)

A kérelmező/Ajánlatkérő képviselője: Czira György állami közbeszerzési szaktanácsadó

A kérelmezett: Bechtle direct Kft.
(Budapest, Montevideo Utca 16/B.)

A beszerzés tárgya, értéke: Interop. kliens munkaállomások beszerzése - 1. rész: 30 darab munkaállomás, 12.971.614.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001392232025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. október 29. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárás szabályai szerint közbeszerzési eljárást indított a tárgyi részben megjelölt árubeszerzés tárgyában. Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos lapjában (továbbiakban: TED) 716556-2025. szám alatt 2025. október 30. napján jelent meg.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást kettő rész keretében folytatta le, a következők szerint:

1. rész: 30 darab munkaállomás

2. rész: 30 darab monitor

A jogorvoslati eljárás az 1. rész érinti.

3. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a HAVE PLUSZ-1.4.1-24-2024-00001 azonosítószámú projekt terhére folytatta le. A projekt címe: NSZKK – Interoperabilitási feladatokat kiszolgáló és munkafolyamatot automatizáló interfész fejlesztése.

4. Az ajánlatkérő 2026. április 27. napján küldte meg az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) felületén keresztül az összegezést, ahol az eljárás 1. részében a kérelmezettet jelölte meg nyertes ajánlattevőként.

5. Az eljárás eredményéről szóló hirdetmény 2026. június 5. napján jelent meg a TED-en 386826-2026. azonosítószámon.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező 2026. május 26. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő, amelyben kifogásolta, hogy a kérelmezett az ajánlati kötöttsége fennállása ellenére nem kötött vele szerződést, megsértve ezzel a Kbt. 131. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 131. § (9) bekezdését.

7. A kérelmező előadta, hogy a kérelmezett 2026. május 11. napján az EKR felületén keresztül előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz, amely alapján a szerződés aláírását megtagadta.

8. A kérelmező 2026. május 21-én az EKR felületén keresztül ismételten kérte a kérelmezettet – tekintettel arra, hogy ajánlati kötöttsége alóli kimentésére vonatkozóan semmilyen dokumentumot nem csatolt – a szerződés aláírására.

9. Kérte a jogsértés megállapítását.

10. A kérelmező 2026. június 1. napján kelt beadványában a jogorvoslati kérelmét visszavonta tekintettel arra, hogy a kérelmezett a közbeszerzési eljárás 1. része eredményeként a szerződést a Kbt. 131. § (5) bekezdés szerint az ajánlati kötöttség időtartama alatt aláírta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

11. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján, 2026. május 26. napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

12. A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban – a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint –, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

13. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

rendeleteit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

15. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2026. június 1. napján a jogorvoslati kérelmet visszavonta. A Döntőbizottság minderre tekintettel megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem visszavonásával az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati eljárásban igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolta, ezért a Döntőbizottságnak a Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata szerinti visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

18. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

19. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

20. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

21. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. június 9.

Dr. Varga-Nagy Erika sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Pálffy Katalin sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják elektronikus úton:

1. Kérelmező/Ajánlatkérő képviselője
2. Kérelmezett
3. Nemzeti Fejlesztési Központ