



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8592
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.220/5/2020.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező: Freedom-Tech Informatika Kft
(Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

Az ajánlatkérő: Kazincbarcikai Tankerületi Központ
(Kazincbarcika, Eszperantó utca 2.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Czimre Zsuzsanna, ügyvéd
(Miskolc, Toldi út 9.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „*EFOP-4.1.2-17 projektek informatikai eszközök*”,
nettó 24.306.976.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező a 2020. június 24. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1) - (3) bekezdését. Az ajánlatkérő által kiírt közbeszerzési eljárásban a bírálati szempontrendszer jogsértően került meghatározásra, az nem alkalmas a verseny tisztaságának biztosítására, egyenlő eséllyel nem tudnak az ajánlattevők ajánlatot tenni, ezért valószínűsíthető, hogy a bírálati szempontrendszer kialakítása során joggal való visszaélés. Kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a jogsértést.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mert nem tartalmazta a Kbt. 149. § (1) bekezdés a), c), d), e) pontja szerinti adatokat, és a jogorvoslati kérelemhez nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást valamint a Kbt. 145. § (7) bekezdés szerinti képviselői meghatalmazást. A Döntőbizottság a kérelmezőt 2020. június 29. napján kiadott D.220/4/2020. számú végzésében öt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel. A kérelmező a hiánypótlást tartalmazó végzést 2020. július 6. napján átvette.

3. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását,

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

4. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2020. július 6. napján átvette. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező hiánypótlást 2020. július 13. napjáig terjeszthetett volna elő joghatályosan (tekintettel a Kbt. 48. § (3) bekezdésére), ezen határidő alatt a hiánypótlást nem teljesítette, a hiányt nem pótolta. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki a Kbt. 151. § (2) bekezdés alapján, amelyben felhívta a kérelmező figyelmét a hiánypótlás nem teljesítésének következményeire. Erre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól

szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. július 16.

***Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos***

***Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Freedom-Tech Informatika Kft (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)