



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D. 228/8/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Budapesti Rendőr-főkapitányság
(Budapest, Teve u. 4-6.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Kalapos Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: Élelmiszer alapanyagok beszerzése 10 részben – 8. rész (EKR azonosító: EKR001106662019), 58.350.472.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemnek helyt ad és megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 69. § (1) és (2) bekezdését, valamint a Kbt. 77. § (4) bekezdését.

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás 8. része vonatkozásában az eljárást lezáró döntést és az ajánlatkérő által ezeket követően hozott valamennyi döntést megsemmisíti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le 10 részben különböző élelmiszerek beszerzése tárgyában a 2019. december 31. napján feladott hirdetménnyel, az ajánlati felhívás 2020/S 002-001152 számon jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az EKR száma EKR001106662019.

2. A felhívás releváns előírásai az alábbiak voltak:

II.1.4) Rövid meghatározás:

Keretszerződés élelmiszer alapanyagok beszerzése tárgyában, 10 részben.

Keretösszegek részenként:

1 Ásványvíz 142 234 125 Ft

2 Baromfi hús 45 428 718 Ft

3 Sertés és marhahús 129 260 649 Ft

4 Pékáru 54 276 973 Ft

5 Mélyhűtött termékek 81 087 675 Ft

6 Tejtermékek 62 184 328 Ft

7 Tojás 46 726 065 Ft

8 Üdítőitalok 58 350 472 Ft

9 Konzervek, tészták, hüvelyesek, fűszerek 147 512 305 Ft

10 Zöldség-gyümölcs 183 227 724 Ft

II.2.1) Elnevezés: Üdítőitalok

Rész száma: 8

II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:

Tervezett mennyiség: 62 532 liter különféle üdítőital, energiatital, izotóniás sportital beszerzése (az építési beruházás, árbeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok: a legalacsonyabb ár

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás időtartama hónapban: 48 hónap

II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

II.2.14) További információ:

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját nem alkalmazza. Ajánlatkérő előleget nem biztosít.

Ajánlattevő a napi szállítású termékek esetén a szállításairól jogosult hetente egy alkalommal számlát kiállítani, a nem napi szállítású termékek esetében az adott szállításonként nyújtható be számla.

Értékelés: sorba rendezés

A dokumentáció részeként kiadott műszaki leírása a közbeszerzési termékcsoportok specifikációjában az alábbiakat rögzítette:

8. rész: üdítő italok							
Termék megnevezés	M.e	kiszere- lés	mennyi- ség	N. egys. Ár (Ft)	megajánlott termék név/gyártó/tí- pus	Összesen nettó Ft	Megjegyzés
Cola ízű üdítő	db	0,5 l	15000				
Narancsízű üdítő	db	0,5 l	7000				
Energiaszegény Cola ízű üdítő	db	0,5 l	9000				
Cola ízű üdítő (nagy kiszere- lés)	1		2250				1,5-2,5 liter között
Narancsízű üdítő	1		1500				1,5-2,5 liter

(nagy kiszereles)							között
Energiaszegény Cola ízű üdítő (nagy kiszereles)	1		2250				1,5-2,5 liter között
Jeges tea vegyes íz	db	0,5 l	10000				
Jeges tea vegyes íz (nagy kiszereles)	1		5250				1,5-2,5 liter között
Energia ital	db	0,25 l	25000				
Citrom ízű szén-savas üdítő	db	0,5 l	2000				
Cseresznye ízesítésű cola ital	db	0,5 l	3000				
Energia ital	db	0,5 l	6000				
Gyömbér	db	0,5 l	3000				
Sportital (izotóniás)	db	0,5 l	3000				
Szénsavmentes gyümölcsízű üdítőital min. 10% gyümölcstartalommal	db	1,5 l	4000				tartósítószer nélkül
Szénsavmentes gyümölcsízű üdítőital min. 10% gyümölcstartalommal	db	0,5 l	10000				tartósítószer nélkül
Szénsavmentes, 100%-os gyümölcslé	db	1 l	3000				narancs, ananász, alma
Szénsavmentes, 100%-os gyümölcslé	db	0,25 l	1000				ananász
Szénsavmentes, 100%-os gyümölcslé	db	0,33 l	2000				alma, narancs
Tonic	db	0,5 l	3000				
Összesen nettó Ft (felolvasó lapra írandó összeg)							

Az ajánlatkérő Szerződéstervezetet is készített, mely a jogorvoslati kérelem szempontjából az alábbi releváns információkat tartalmazta:

4.1. A szerződés keretében szállított termékeknek meg kell felelniük a hazai szabványoknak, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és ajánlásoknak, különösen az alábbiaknak:

- Az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK rendelete az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 853/2004/EK rendelete az élelmiszer-higiéniáról,
- Az Európai Parlament és a Tanács 853/2004/EK rendelete az állati eredetű élelmiszerek különleges higiéniai szabályainak megállapításáról

- Az Európai Parlament és a Tanács 854/2004/EK rendelete az emberi fogyasztásra szánt állati eredetű élelmiszerek hatósági ellenőrzésének megszervezésére vonatkozó különleges szabályok megállapításáról
 - a 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről
 - 19/2005. (III.22.) FVM rendelet az emberi fogyasztásra szánt állati eredetű termékek előállítására, feldolgozására, forgalmazására és behozatalára vonatkozó állategészségügyi követelmények megállapításáról
 - MAGYAR ÉLELMISZERKÖNYV (Codex Alimentarius Hungaricus) 2-1/1969 számú irányelv A Veszélyelemzés, Kritikus Szabályozási Pontok (HACCP) rendszer és alkalmazásának útmutatója
 - MAGYAR ÉLELMISZERKÖNYV (Codex Alimentarius Hungaricus) 1-3/13-1 számú előírása a húskészítményekről
 - 14/1998. (IV. 3 .) FM rendelet a vágómarhák vágás utáni minősítéséről és a hasított féltetek kereskedelmi osztályba sorolásáról
 - 136/2011. (XII. 22.) VM rendelet a vágósertések vágás utáni minősítéséről és a hasított féltetek kereskedelmi osztályba sorolásáról
- A termékeknek rendelkezniük kell az illetékes szervek forgalomba hozatali engedélyével.
Az Eladó szavatolja, hogy az általa szállított termékek alkalmasak a rendeltetészerű használatra, valamint mentesek az egészségügyi és környezeti ártalmaktól.

9.5 Az Eladó felelős a termékek folyamatos, időbeni, a szerződés 4.1 pontjában rögzített minőségben, a megrendelésben szereplő mennyiségben és a 6.1.4. pontban megadott helyszínre történő szállításáért.

10.1. Az Eladó által szállított termékek szavatossági ideje a terméken feltüntetett szavatossági idő. A termékeknek a leszállítás napján legalább a szavatossági idő 2/3-ával rendelkezniük kell.

3. Az ajánlattételi határidőre, 2020. február 24. napjára három ajánlat érkezett, a Coca-Cola HBC Magyarország Kft., a Corvinus Ásványvíz Kft., valamint a NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevők részéről.

4. A Coca-Cola HBC Magyarország Kft. a 8. részben az alábbi megajánlást tette:

8. rész: üdítő italok							
Termék megnevezés	M.e	kiszere- lés	meny- nyiség	N. egys. Ár (Ft)	megajánlott termék név/gyártó/típus	Összesen nettó Ft	Megjegy- zés
Cola ízű üdítő	db	0,5 l	15000	155,06	Coca-Cola/ Co- ca-Cola HBC Mo.Kft	2.325.900	
Narancsízű üdítő	db	0,5 l	7000	155,06	Fanta Narancs/ Coca-Cola HBC Mo.Kft	1.085.420	
Energiaszegény Cola ízű üdítő	db	0,5 l	9000	155,06	Coca-Cola Zero/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	1.395.540	
Cola ízű üdítő (nagy kiszere- lés)	l	1,75 l	2250	152,68	Coca-Cola/ Co- ca-Cola HBC Mo.Kft	343.530	1,5-2,5 liter kö- zött
Narancsízű üdítő (nagy kiszere- lés)	l	1,75 l	1500	152,68	Fanta Narancs/ Coca-Cola HBC Mo.Kft	229.020	1,5-2,5 liter kö- zött

Energiaszegény Cola ízű üdítő (nagy kiszérelés)	l	1,75	2250	152,68	Coca-Cola Zero/ Coca-Cola HBC Mo.Kft	343.530	1,5-2,5 liter között
Jeges tea vegyes íz	db	0,5 l	10000	149,5	Fuzetea/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	1.495.000	
Jeges tea vegyes íz (nagy kiszérelés)	l	1,5	5250	158,2	Fuzetea/ Coca-Cola HBC Mo.Kft	830.550	1,5-2,5 liter között
Energia ital	db	0,25 l	25000	107,2	Predator/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	2.680.000	
Citrom ízű szénsavas üdítő	db	0,5 l	2000	155,06	Fanta Citrom-Bodza/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	311.200	
Cseresznye ízesítésű cola ital	db	0,5 l	3000	155,06	Coca-Cola Zero Cherry/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	465.180	
Energia ital	db	0,5 l	6000	213	Monster/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	1.278.000	
Gyömbér	db	0,5 l	3000	155,06	Kinley Gyömbér/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	465.180	
Sportital (izotóniás)	db	0,5 l	3000	170,88	Powerade/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	512.640	
Szénsavmentes gyümölcsízű üdítőital min. 10% gyümölcsstartalommal	db	1,5 l	4000	246,75	Cappy Ice Fruit/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	987.000	tartósítószer nélkül
Szénsavmentes gyümölcsízű üdítőital min. 10% gyümölcsstartalommal	db	0,5 l	10000	155,06	Cappy Ice Fruit/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	1.550.600	tartósítószer nélkül
Szénsavmentes, 100%-os gyümölcsle	db	1 l	3000	291,4	Cappy/ Coca-Cola HBC Mo.Kft	874.200	narancs, ananász, alma
Szénsavmentes, 100%-os gyümölcsle	db	0,25 l	1000	116,67	Cappy/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	116.670	ananász
Szénsavmentes, 100%-os gyümölcsle	db	0,33 l	2000	141,1	Cappy/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	282.200	alma, narancs
Tonic	db	0,5 l	3000	155,06	Kinley Tonik/ Coca-Cola HBC Mo. Kft	465.180	
Összesen nettó Ft (felolvasó lapra írandó összeg)						18.036.540	

5. Az ajánlatkérő 2020. június 9. napján megküldte az összegezést az ajánlattevők részére, amely szerint nyertes ajánlattevő a Corvinus Ásványvíz Kft., nettó 17.234.750 Ft ajánlati árral,

a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. nyújtotta be, nettó 18 035 460 Ft megajánlásával. A NATUR-ROST Kft. ajánlata érvénytelen lett a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

6. A NATUR-ROST Kft. iratbetekintést követően előzetes vitarendezési eljárást kezdeményezett a nyertes ajánlattevő ajánlata érvényessége vonatkozásában.

7. Az ajánlatkérő 2020. június 24. napján módosította az összegezést a vitarendezési kérelemben foglaltak alapján, nyertes ajánlattevőként a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. került kihirdetésre.

8. Az ajánlatkérő megállapította a módosított összegezésben, hogy a Corvinus Ásványvíz Kft. ajánlata érvénytelen és ennek indokaként a következőket rögzítette:

„2020. június 16-án a NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Kardos István utca 1586/1.) előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, amelyben foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 80. § (4) bekezdésében foglaltak szerint felvilágosítás kéréssel élt a Corvinus Ásványvíz Kft. (4002 Debrecen, Babarózsa Utca 20.b.) ajánlattevő felé. Ajánlatkérő által 2020. június 16-én kibocsátott felvilágosítás kérésre adott ajánlattevői válasz alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő a szénsavmentes 100 %-os gyümölcsle 0,25 l-es termék tekintetében nem a műszaki leírásban foglaltaknak megfelelő terméket ajánlott meg. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta többek közt: „Ajánlatkérő az egyenértékűséget a műszaki leírásban rögzített valamennyi paraméter tekintetében vizsgálja!”. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kiírásban szereplő 0,25 l-es kiszereléssel szemben 0,2 l-es terméket ajánlott meg, megállapítható, hogy a kiszerelés paramétere nem egyenértékű, azaz a megajánlott termék nem felel meg az Ajánlatkérő által elvártaknak. Fentiek értelmében az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.”

9. A Corvinus Ásványvíz Kft. iratbetekintést követően 2020. június 29-én előzetes vitarendezési eljárást kezdeményezett a nyertes ajánlattevő Coca-Cola HBC Magyarország Kft. ajánlat érvényessége vonatkozásában. Előadta, hogy a megajánlott Cappy 0,25 l 100 %-os ananászlé gyümölcstartalma 51 %, továbbá a 2018. évi és jelenlegi árlistából az derül ki, hogy a Cappy 0,25 l 100 %-os ananászlé nincs forgalomban Magyarországon.

10. Az ajánlatkérő 2020. július 2-án kelt válasza szerint: „...Tekintettel arra, hogy a Kbt. 79.§ (4) bekezdése egy alkalommal biztosít lehetőséget az összegezés módosítására, melyet Ajánlatkérő az eljárás során már megtett, így Ajánlatkérő a Kérelemben foglaltakkal összhangban jogorvoslati kérelmet terjeszt elő a Közbeszerzési Döntőbizottság felé...”

Az ajánlatkérő jogorvoslati kérelme

11. Az ajánlatkérő 2020. július 3. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét, amelyben az alábbiakra tekintettel kérte jogsértés megállapítását.

12. Az ajánlatkérő 2020. június 09. napján küldte meg az összegezést az ajánlatok elbírálásáról. Ezt követően iratbetekintésre került sor, majd előzetes vitarendezési kérelem került benyújtásra a Natur-Rost Kft. részéről a közbeszerzési eljárás 8. és 9. részei tekintetében 2020. június 16. napján.

13. Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak alapján az ajánlatkérő a Kbt. 80. § (4) bekezdés szerinti lehetőséggel élve felvilágosítás-kérést küldött a 8. részben a Corvinus Ásványvíz Kft., valamint a 9. rész tekintetében a BUSA Kft. részére 2020. június 16. napján.

14. A benyújtott felvilágosítások alapján az ajánlatkérő újabb döntéseket hozott, egyben a Kbt. 79. § (4) bekezdése szerint módosította az összegezést a 8. és 9. részek tekintetében a korábban kihirdetett nyertesek vonatkozásában. Így a 8. rész esetében a korábbi nyertes Corvinus Ásványvíz Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, nyertesként pedig az összekezésben nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőként megjelölt a Coca-Cola HBC Magyarország Kft.-t hirdette ki.

A 9. részt a Busa Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását követően eredménytelenné nyilvánította az ajánlatkérő.

A módosított összekezés 2020. június 24. napján került megküldésre.

15. A módosított összekezés megküldésének napján a Corvinus Ásványvíz Kft. iratbetekintést kezdeményezett, majd 2020. június 29. napján előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő az eljárás 8. része tekintetében, vélelmezve, hogy a nyertesként kihirdetett Coca-Cola HBC Magyarország Kft. által megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által elvárt paramétereknek.

16. Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok vizsgálata során meggyőződött arról, hogy a Cappy 0,25 literes 100 %-os ananászlé kereskedelmi forgalomban elérhető, létező termék. A vitarendezési kérelemben foglaltak alapján az ajánlatkérő ismételen, részletesebben megvizsgálta a termék elérhetőségét, mely során megállapítást nyert, hogy a kérdéses termék gyártását a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. 2019. évben beszüntette, egyes italkereskedésekben kifutó terméként, a korábbi gyártási mennyiségekből még korlátozott számban elérhető az üdítőital, de a termék folyamatos szállítása már nem biztosított.

17. Az ajánlatkérő a nyilvánosan elérhető információk alapján megkeresett több italkereskedést, melyeknél a webáruházak információ szerint a termék elérhető, ám minden esetben azt a tájékoztatást kapta, hogy nem naprakész a termékpaletta, ténylegesen már nem szállítható a termék, illetve raktárkészlet nem áll rendelkezésre belőle.

A termék legfeljebb hat hónapos szavatossági idővel került gyártásra, így a 2019. évben megszűnt termék semmiképpen nem teljesítheti az ajánlatkérő által a szerződéstervezet 10.1 pontjában előírt szavatossági időre vonatkozó követelményeket.

18. Az ajánlatkérő nem zárta ki a kereskedelmi forgalomban elérhető termékkel történő ajánlattétel lehetőségét, ahogyan azt sem írta elő, hogy kizárólag folyamatosan gyártott termék ajánlható meg az eljárás során, viszont a rendelkezésre álló, hitelt érdemlő információk alapján arra a megállapításra jutott, hogy a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. által megajánlott termék már nem gyártott és raktárkészleten sem található a kért mennyiség. Így az ajánlattevő nyertessége esetén nem tudná a vállalt kötelezettségeit szerződésszerűen teljesíteni.

19. Az ajánlatkérő a vitarendezési kérelem első kérelmi elemében foglaltaknak helyt adott, mivel az megalapozott, így a módosított összekezésben nyertesként megjelölt Coca-Cola HBC Magyarország Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, így az eljárás 8. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.

20. A fentiekben ismertetett vitarendezési kérelemmel megegyező tartalommal 2020. július 02. napján a Natur-Rost Kft. is előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be.

21. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját és a Kbt. 77. § (4) bekezdését jelölte meg az ajánlatkérő.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az eljárás során már élt a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján egy alkalommal biztosított jogával az összegezés módosítása tekintetében, valamint jelen eljárás során a Kbt. 79. § (4a) bekezdés nem alkalmazható, így a továbbiakban nincs jogszerű lehetősége a 8. rész tekintetében nyertesként megjelölt ajánlat érvénytelenné, egyben a rész eredménytelenné nyilvánítására.

22. Az ajánlatkérő a fenti okokra hivatkozva kérte az eljárás 8. részében hozott eljárást lezáró döntés megsemmisítését, annak érdekében, hogy az ajánlatkérő a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. ajánlatát érvénytelenné, egyben az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján eredménytelenné nyilváníthassa.

23. Előadta azt is az ajánlatkérő, hogy az elmúlt közel tíz évben jogorvoslati eljárás nem indult az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásaival szemben. Jelen jogorvoslati kérelem azért kerül benyújtásra, mivel az ajánlatkérőnek nem maradt más lehetősége a közbeszerzési eljárás jogszerű befejezésére a jóhiszemű és tisztességes joggyakorlás érdekében. Fentiek miatt kérte a Döntőbizottságot, hogy lehetőség szerint a bírság kiszabásától tekintsen el.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai:

24. Az ajánlatkérő 2019. december 31. napján adta fel a tárgyi közbeszerzési eljárást megindító hirdetményt, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezések alapján vizsgálta meg az ajánlatkérőnek a saját közbeszerzési eljárás vonatkozásában benyújtott jogorvoslati kérelmét.

25. A Döntőbizottságnak azt kellett megvizsgálnia, hogy a nyertesnek kihirdetett Coca-Cola HBC Magyarország Kft. ajánlata megfelelt-e az ajánlatkérői előírásoknak.

26. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel vizsgálta meg a jogorvoslati kérelmet:

A Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdés értelmében:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 77. § (4) bekezdés szerint az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

27. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 8. részében üdítőitalokat kívánt beszerezni, a termékek specifikációját a dokumentáció részeként kiadott adatlapon közölte.

Egyebek mellett 1.000 db 0,25 literes 100 %-os ananászlére kért ajánlatot az ajánlatkérő.

Az ajánlatkérő 48 hónapra kívánt szerződést kötni és előírta, hogy a szerződés időtartama alatt a termék folyamatos szállítását kérte biztosítani. Az is szerepelt az ajánlatkérői előírások között, hogy a terméknek a leszállítás napján legalább a szavatossági idő 2/3-ával rendelkeznie kell.

28. A Coca-Cola HBC Magyarország Kft. ajánlatában Cappy 0,25 l 100 % -os ananászlevet ajánlott meg. Az ajánlatkérő az ajánlat vizsgálata során megállapította, hogy a termék kereskedelmi forgalomban elérhető, így az ajánlatot érvényes ajánlatként elfogadta, az ajánlattevőt nyertes ajánlattevőként kihirdette az összegezésben.

29. A Kbt. XIII. fejezete szabályozza az ajánlatok és a részvételi jelentkezések bírálatát, a Kbt. 69. § a bírálat folyamatáról is rendelkezik. Az ajánlatkérő a Kbt. kógcenciájából következően köteles megtartani az ajánlatok bírálatának törvényileg szabályozott rendjét.

30. Az ajánlatkérő elsőként köteles megvizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak. Amennyiben nem állapítható meg egyértelműen, hogy a megajánlott termékek műszaki paraméterei pontosan megfelelnek az ajánlatkérői előírásoknak az ajánlatkérő a Kbt. 71. § szerint hiánypótlási felhívást köteles kibocsátani vagy felvilágosítást kérni az érintett ajánlattevőtől.

Ezt követően az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli az érvényes ajánlatokat és a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények igazolására.

31. A Döntőbizottság az ajánlattételi határidőt, az ajánlatok bírálatát követően azt vizsgálhatja, hogy az ajánlatkérő a kiadott előírásainak megfelelően bírálta-e el a beadott ajánlatokat, az ajánlattevő az ajánlatkérői rendelkezéseknek megfelelően igazolta-e a megajánlott termék megfelelőségét.

32. A tényállásban rögzítettek alapján a Döntőbizottság arra a következtetésre jutott, hogy az ajánlatkérő nem vizsgálta meg teljes körűen, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott termékek valóban megfelelnek minden ajánlatkérői előírásnak, amelyet az ajánlattételi határidőt megelőzően rögzített az ajánlatkérő.

33. A rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy a nyertes ajánlattevő folyamatosan fogja tudni biztosítani a termék szállítását a szerződés időtartama alatt, ahogy az sem, hogy a leszállított termékek vonatkozásában képes teljesíteni az előírt szavatossági követelményeket.

34. A Döntőbizottság erre tekintettel megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését.

35. Tényként állapítható meg, hogy az ajánlatkérő nyertes ajánlattevőként hirdette ki a 2020. június 24. napján kiadott módosított összegezésben a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. ajánlattevőt annak ellenére, hogy a fentiek szerint nem tisztázta az ajánlata érvényességét.

36. A Döntőbizottság megállapította azt is, hogy az ajánlatkérő ezzel megsértette a Kbt. 77. § (4) bekezdését.

37. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a Coca-Cola HBC Magyarország Kft. ajánlatát nem fogadhatta volna el érvényesnek és nyertesnek a közbeszerzési eljárás 8. része vonatkozásában, az ajánlatkérő ezzel megsértette a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését, valamint a Kbt. 77. § (4) bekezdését.

38. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fentiek alapján a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak helyt adott, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján állapította meg a jogsértés megtörténtét és megsemmisítette az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését a közbeszerzési eljárás 8. része vonatkozásában.

39. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

40. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

41. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. július 31.

Dr. Szathmári Réka sk
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáy Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kalapos Attila, ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség