



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-85924

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: **D.491/15/2022.**

A tanács tagjai: Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Miniszterelnökség
(Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért
Felelős Helyettes Államtitkár által vezetett
Irányító Hatóság)
(Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Sulyok Nóra
kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Csobaj Község Önkormányzata
(Csobaj, Rákóczi utca 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Adorján Borbála
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „Csobajon „Pindur ház” mini bölcsőde kialakítása” -
61.749.092.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kezdeményezés tekintetében megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 69. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A hivatalbóli kezdeményező jogelődje támogatóként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-1.4.1-19 számú, „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” tárgyú felhívást tett közzé, melyre az ajánlatkérő, Csobaj Község Önkormányzata, TOP-1.4.1-19-BO1-2019-00039 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be 2019. július 31. napján, amelyet a támogató 2020. április 3. napján kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesített.

A Támogatási Szerződés tárgya a „Pindur ház” mini bölcsőde kialakítása Csobaj településen” című és TOP-1.4.1-19-BO1-2019-00039 azonosító számú projekt megvalósítása.

2. A projektmegvalósítás során az ajánlatkérő 2021. október 8. napján a Kbt. Harmadik Része – Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja – szerinti nyílt, hirdetmény közzétételével induló feltételes közbeszerzési eljárást indított „Csobajon „Pindur ház” mini bölcsőde kialakítása” tárgyban. Az eljárás megindítására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) belül az EKR001177422021 azonosítószám alatt került sor.

3. Az ajánlati felhívás (a továbbiakban felhívás) II.1.4) pontja tartalmazta a közbeszerzés rövid ismertetését:

„Az ingatlanon a meglévő közösségi ház bővítéseként egy csoportszobás egy nevelési-gondozási egységes mini bölcsőde épületet szeretné építeni. A településen nincs bölcsőde, ezért nagy szükség lenne a mini bölcsőde épület létrehozására. A meglévőépületben kialakítunk 1db iroda-öltözőt, 1db akm Wc.-ét, 1db személyzeti zuhanyzót és 1db mosó helyiséget és fedett tornácot, az új épületben kialakítunk 1db fedett előteret, 1db fedett akadálymentes rámpát, 1db előteret gyermekkocsitárolóval, 1db átadót, 1db biliztetőt, 1db gyermekszobát, 1db raktárat, 1db fedett teraszt, 1db tálalókonyát, 1db fűtőszobát és 1db badellamosót. A bölcsőde épülete akadálymentes lesz. Az ingatlan Széchenyi utca felé eső oldalán alakítjuk ki a 1db személygépkocsi parkolókat, 1db-ot akadálymentes kivitelben. A kerékpártárolókat (4db) a bejárattól balra helyezzük el, az ingatlanon belül. A természetes szellőzéssel nem rendelkező helyiségekben gépi szellőzés készül a padlástéri kivezetéssel.[...]”

4. Az ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) pontjában a további információk között rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerinti szakmai ajánlat benyújtása kötelező. A szakmai ajánlat fogalmát a Kbt. 3. § 37. pontja határozza meg. A szakmai ajánlat tartalmi eleme: árazott tételes költségvetés (szkennelt, aláírt, pdf formátumban, továbbá e mellett a kiadott szerkeszthető excel formátumban is). A szakmai ajánlat hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”

5. A felhíváshoz csatolt közbeszerzési dokumentációban a szakmai ajánlat összeállítására vonatkozó információknál a költségvetés vonatkozásában az alábbiak szerepeltek:

„Ajánlattevőnek egyösszegű nettó ajánlati árát (átalánydíj) kell megadnia, melynek alátámasztására csatolja az árazott költségvetését. Az egyösszegű ajánlati árak fedezetet kell nyújtania az építéssel kapcsolatos járulékos költségek mindegyikére is, mint például:

- fel-, és levonulás
- építés ideje alatti esőzések elleni védelem
- beruházási táblák
- bankköltségek
- biztosítási költség
- minőségvizsgálatok
- kiszoruló föld, bontási törmelék, építési hulladék elszállítása és elhelyezése legális lerakóhelyre
- kalkulált árváltozások
 - szállító útvonalak karbantartása
- szükséges szakfelületek költségei
- munkaterület őrzése - terület folyamatos tisztántartása, takarítása
- kivitelezéshez felhasznált víz, és villamos energia díja - tervezői művezetés
- az építés során keletkezett szennyvíz, kommunális hulladék, elvezetésének illetve elszállításának díja.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés alkalmazása nélkül is az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után:

- a) a kiadott árazatlan költségvetésben bármelyik költségvetési sorhoz (tételhez) tartozó mennyiségi adat átírása,
- b) bármelyik teljes költségvetési sor (tétel) valamennyi költség cellájának (anyag és díj, esetleg gépköltség is) „0”-val történő szerepeltetése,
- c) bármelyik költségvetési sor (tétel) nem szerepeltetése vagy plusz költségvetési sor (tétel) szerepeltetése a költségvetésben,
- d) előirányzat tétel változtatása (amely tétel árat Ajánlatkérő előzetesen megadott), amennyiben az nem az ajánlatkérő kérésén vagy tájékoztatásán alapul.

A tételes árazott költségvetés elkészítése során ajánlatkérő a szerkeszthető formátumban rendelkezésre bocsátott tételes árazatlan költségvetést kéri használni.

Ajánlatkérő a szakmai ajánlat elkészítése során az alábbiakra kiemelten felhívja ajánlattevők figyelmét:

- Ajánlattevő feladata a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetési kiírás valamint a közbeszerzési eljárás során az esetlegesen kiegészítő tájékoztatás alapján feltárássra kerülő és ajánlatkérő által jóváhagyott kiegészítő tételekből ajánlatkérő által összállított és kibocsátott kiegészítő költségvetés beárazása, továbbá a kidolgozott szakmai ajánlatban szereplő megoldások költségvonzatának meghatározása, és mindezek összesítése alapján 14 tételes beárazott költségvetéssel alátámasztott árajánlat elkészítése. A költségvetés a szakmai ajánlat részét képezi!

- Amennyiben az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetésben, illetve műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás szerepel, az a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt és ajánlatkérő természetesen azzal műszakilag egyenértékű dolgot, terméket, tevékenységet, stb. is elfogad az egyenértékűségi igazolások figyelembe vételével.

- Az egyes tételeknél költségelni kell minden olyan körülményt, mellékmunkát, illetve anyagot, mely nélkül a munka nem valósítható meg.

[...]

Az ajánlati árat a kiadott műszaki tartalomra és a műszaki leírásokban előírt műszaki követelményeknek megfelelően kell elkészíteni. A fenti előírásokat nem teljesítő ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilváníthatja az Ajánlatkérő! A fenti előírásokat a megvalósítás során is köteles betartani a nyertes ajánlattevő! Ezek be nem tartása szerződésszegésnek minősül.”

6. Az ajánlattételi határidő 2021. október 27. napja volt. Az ajánlattételi határidőig 4 ajánlat érkezett. A jogorvoslati eljárás szempontjából releváns hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés nem érkezett. A 2021. december 7. napján közzétett, majd 2021. december 22. napján módosított összegezésében három ajánlatot nyilvánított érvényesnek az ajánlatkérő. A nyertes ajánlattevő a BENARBAU Kft. lett.

7. A nyertes ajánlattevő ajánlatában benyújtotta árazott költségvetését. A költségvetési főösszesítő szerint a nettó ár 54.479.820.-Ft, amely építész és statika, elektromos és épületgépészet részekből tevődött összeg.

8. A nyertes ajánlattevő által benyújtott költségvetésben számos tétel szerepelt 0-val mind az anyagdíj, mind a munkadíj tekintetében. A nyertes ajánlattevő ajánlatának nullás sorai részenként a következők:

Építészeti- és statikai munkákra vonatkozó költségvetés

Helyszíni beton és vasbeton munka

Szsz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
2	31-001-1.2.1-0221000	Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, bordás betonacélból, 4-11 mm átmérő között FERALPI bordás betonacél, 6 m-es számban, B500B 8 mm	0,3	t	0	0	0	0

Ácsmunka

Szsz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	35-001-1.1-0000127	fa rácsos tartók elhelyezése	1	klt	0	0	0	0
7 (tervezői költségvetésben 6)	35-003-3-0193209	Gerincléc elhelyezése gerincléctartóra, taréjgerinc- és élgerincképzésnél BRAMAC gerincléctartó csavar rögzítésű	37,54	m	0	0	0	0
11 (tervezői költség)	35-007-1.1-0680099	Fafödémek: gerendák elhelyezése rögzítése faragott (fűrészelt) fából	153	m2	0	0	0	0

vetésben 7)		Fenyő faragott gerenda 3- 6.5 m l.o. válaszfalaknál alsó deszkázattal						
----------------	--	---	--	--	--	--	--	--

Vakolás és rabilolás

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
10	36-051- 6.2.2- 0000149	Kültéri vakolóprofilok elhelyezése, utólagos (táblás) hőszigetelő rendszerhez (EPS), PVC- ből, kemény PVC-ből, 6 - 9 mm hőszigeteléshez, kávacsatlakozó profil nyílászárókhoz MASTERPLAST Thermomaster W-Prof hálós ablakcsatlakoztató profil, öntapadó szalaggal	76,5	m	0	0	0	0
12	36-051- 6.2.3- 0000092	Kültéri vakolóprofilok elhelyezése, utólagos (táblás) hőszigetelő rendszerhez lábazati indító profilok egyenes falakhoz	48,29	m	0	0	0	0

Tetőfedés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
2	41-003- 29.21- 0115604	Egyszeres húzott, hornyolt tetőcserép fedésnél ki-, beszellőztetés, szellőzőcserép elhelyezése TONDACH Kékes Plus egyenesvágású kerámia szellőzőcserép, 22,3x40 cm, FusionProtect	75	db	0	0	0	0
4	41-003- 29.30- 0194019	Egyszeres húzott, hornyolt tetőcserép fedésnél hófogócserép vagy fém hófogó elhelyezése TONDACH fém hófogó hódfarkú, hornyolt tetőcseréphez C 380	150	db	0	0	0	0

Hideg- és melegburkolatok készítése, aljzat előkészítés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
8	42-023- 1.1.1.2.1.2- 0100946	Padlóburkolat készítése, belsőben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, gres kerámiával, kötésben vagy hálósan, 3-5 mm vtg. ragasztóba rakva, 1-10 mm fugaszélességgel, 20x20 - 33x33 cm közötti lapmérettel Zalakerámia- RAKO ROCK gres padlóburkoló lap 30x30 cm méretben, lapvastagság: 8 mm, barna színben, csúszásmentesség: R10/A, Kód: DAA34637	81,5	m2	0	0	0	0
11	42-042- 2.1- 1201012	Hajópadló burkolat készítése terasz tető szalagmintába (futómintába) rakva Hajópadló, fenyő 22 mm vastag, I.o	84,6	m2	0	0	0	0
12	42-042- 4.3.1- 0111702	Parkettafektetés, laminált padló (parkettapanel) úsztatott fektetése kiegyenlített aljzatra, (szegélyléccel együtt) ragasztás nélkül HDF alapú laminált parketta, 8 mm vastag, többféle színben	62,52	m2	0	0	0	0
13	42-042- 5.1.8- 0316012	Laminált padló fektetése (szegélyléccel együtt), kiegyenlített aljzatra, parketta alátétlemez elhelyezése FLOORMAT XPS Thermo parketta alátétlemez, 50x100 cm, 2 mm vtg.	62,52	m2	0	0	0	0

Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
2	44-001- 1.1.2.1- 0120689	Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel, tömítés nélkül, (szerelvénnyel, finom beállítással), 75 x 210 cm	3	db	0	0	0	0

3	44-001-1.1.2.1-0120780	Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel, tömítés nélkül, (szerelvényezve, finom beállítással), 90*210+30 B3	1	db	0	0	0	0
7	44-001-1.1.2.1-0120810	Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel, tömítés nélkül, (szerelvényezve, finom beállítással), 90*210 B5	2	db	0	0	0	0
8	44-001-1.1.2.1-0120902	Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel, tömítés nélkül, (szerelvényezve, finom beállítással), 105*210 B6	1	db	0	0	0	0
9	44-001-1.1.2.1-0120924	Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel, tömítés nélkül, (szerelvényezve, finom beállítással), 105*210 B7	1	db	0	0	0	0
14	44-012-1.1.2.5	Átadó ablak 90x1400	1	db	0	0	0	0
19	K	Terasz korlát elhelyezése gyalult lazúrozott felülettel	1	klt	0	0	0	0

Felületképzés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	47-031-3.12.2.2-0430331	Külső fafelületek lazúrozása, gyalult felületen, oldószeres lazúrral, két rétegben, tagolt felületen DÖRKEN DELTA® Active Lasur 5.11 oldószeres, enyhe illatú, gombaölőszertmentes, kis mértékben filmképző, középvastag lazúrfesték minden kül- és beltéri nem	213,34	m2	0	0	0	0

Szigetelés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
4	48-007- 41.1.1.1.2- 0113056	Födém; Padló hő-, hangszigetelő anyag elhelyezése, vízszintes felületen, aljzatbeton alá, úszató réteggént vagy talajon fekvő padlószerkezetben, expandált polisztirolhab lemezzel AUSTROTHERM AT-N100 expandált polisztirolhab hőszigetelő lemez,	144,02	m2	0	0	0	0
12	48-021- 1.51.2.3.1- 0091300	Szigetelések rögzítése; Hőszigetelő táblák pontoszerű mechanikai rögzítése, homlokzaton, vázkerámia vagy pórusbeton aljzatszerkezethez, műanyag vagy fém beütőszegecs műanyag beütődübelekkel MASTERPLAST Thermomaster D-H 10/220 mm, PP dübel, hőhídmentes fém	1130	db	0	0	0	0
16	48-014- 12- 0312628	Üzemi-használati víz elleni szigetelés hajlaterősítése szigetelőhabarcs vagy műanyagbázisú bevonatszigetelésnél, egy rétegben, szigetelés rétegei közé beágyazva, minimum 8,0 cm széles rendszerkomponens hajlaterősítő-résáthidaló szalaggal MAPEI Mapeband	56,5	m	0	0	0	0

Kőburkolat készítése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	62-001- 8.1- 0617378	Tér- vagy járdaburkolat készítése, beton burkolókőből hálós, soros, halszálka, parketta vagy kazettás kötésben, zúzalékágyazatra fektetve, 10x20x4, 10x20x5, 10x20x6, 10x20x8 cm-es méretű idomkövel ABETON 20x10x4 cm, szürke	68,34	m2	0	0	0	0

5	62-003-8.1-0613922	Tér- vagy járdaburkolat készítése, beton burkolóköböl hálós, soros, halszálka, parketta vagy kazettás kötésben, , 10x20x4, 10x20x5, 10x20x6, 10x20x8 cm-es méretű idomkövel ABETON 10x20x6 cm, szürke	151,75	m2	0	0	0	0
---	--------------------	---	--------	----	---	---	---	---

Szabadtéri, szabadidő és sportlétesítmények

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	92-003-8.8	kerékpártároló elhelyezése 4 férőhelyes	1	db	0	0	0	0

Elektromos munkákra vonatkozó költségvetés

Elektromosenergia-ellátás, villanszerelés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
17	71-003-9-0310342	Vezetékösszekötők elhelyezése WAGO 222-412 nyitható vezetékösszekötő gyorscsatlakozó rugós 2x0,08-2,5 mm2 32A	10	db	0	0	0	0
18	71-003-9-0310343	Vezetékösszekötők elhelyezése WAGO 222-413 nyitható vezetékösszekötő gyorscsatlakozó rugós 3x0,08-2,5 mm2 32A	40	db	0	0	0	0
19	71-003-9-0310345	Vezetékösszekötők elhelyezése WAGO 222-415 nyitható vezetékösszekötő gyorscsatlakozó rugós 5x0,08-2,5 mm2 32A	10	db	0	0	0	0
37	71-010-2.7-0187191	Felületre szerelt lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, zárt, LED-es kivitelben GT LITE Led panel ECO Line 34W, 600x600 mm, 4000K 3400 lm 100 lumen/Watt, 35.000 üzemóra, méret (mm): 595x595x9, term.kód: GPN102	16	db	0	0	0	0
39	71-010-11.5-0187101	Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák elhelyezése, min. IP 54, LED-es kivitelben Grundig 07536-LED E27 12W-IP44	4	db	0	0	0	0
57	K tétel	E-0 jelű elosztó felszerelve, bekötve, külön anyagjegyzék szerint	1	db	0	0	0	0

58	K tétel	E-1 elosztó felszerelve, bekötve, külön anyagjegyzék szerint	1	db	0	0	0	0
59	K tétel	A meglévő 3x25A-es mérő főbiztosító csere díjai (normatív díj, kiszállási költség)	1	db	0	0	0	0

Épületautomatika,- felügyelet (gyengeáram)

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
15	K tétel	SCHRACK ELSO akadálymentes WC jelző szett felszerelve, bekötve	1	db	0	0	0	0

Gépészeti munkákra vonatkozó költségvetés

Költségtérítések

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	19-010-1.21.3	Általános teendők befejezés szakaszában, gáz műszaki átadás	1	db	0	50000	0	50000
2	19-010-1.21.5	kazán beüzemelés	1	db	0	25000	0	25000
3	19-073-1.1	Kémények vizsgálata, huzatvizsgálat, tömörségi próba és alkalmassági szakvélemény	1	db	0	40000	0	40000
4	19-010-1.21.4	Általános teendők befejezés szakaszában, kezelő személyzet oktatása	1	db	0	30000	0	30000
5	19-081-11.1.2	Ellenőrző próbák készítése belső vízvezeték hálózatra, akkreditált vízminőség vizsgálat	1	db	0	25000	0	25000

Általános épületgépészeti szigetelés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	80-001-1.3.2.1.1-	Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), polietilén csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással illetve hőlégfúvással hegesztve, öntapadó ragasztó szalag lezárással, vagy klipsszel rögzítve, NÁ 114 mm csőátmérőig Csőhéj, falvastagság: 20 mm, külső csőátmérő NA20	24	m	0	0	0	0

Épületgépészeti csővezeték szerelése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
6	81-002- 1.1.1.1.9.1	HL900N, Légbeszívó szelep DN110 hőszigetelő burkolattal	1	db	0	0	0	0
16	81-005- 1.1.1.1.3- 0310345	Padlófűtés, Térhálósított polietilén cső (PE-Xa) szerelése, 8x1,0; 12x2,0; 14x1,5; 16x2,2; 17x2,0 mm-es fűtőcsőből, acélhálóra szerelve, szakaszos nyomáspróbával, 17x2,0 mm fűtőcső, 6 bar, 90 C fok, (120 m)	136,85	m2	0	0	0	0
18	81-005- 4.6.1- 0112204	Padlófűtési rendszermodulok, osztó-gyűjtő egységek 2-5 fűtőkörig beépített szelepes osztó-gyűjtő szettek osztó-gyűjtő 5 körös	1	db	0	0	0	0

Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	82-001- 6.2.8- 0722635	Egyoldalon menetes szerelvény elhelyezése, külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 15 légtelenítőszelep, kifolyó- és locsolószelep, töltőszelep Flamco Flexvent 1/2" légtelenítő max. 120 °C, 10 bar, elzáróelemmel, Rendelési szám:	2	db	0	0	0	0
17	82-009-1.2- 9371181	Porcelán álló bili mosókiöntő (ágytálkiöntő) tartállyal zuhany gégecsöves csapteleppel	1	db	0	0	0	0
22	82-009-5.1-	Mosdó vagy mosómedence berendezés elhelyezése és bekötése, kifolyószelep, búzelzáró és sarokszelep nélkül, falra szerelhető porcelán kivitelben (komplett) B&K porcelán mosdó mozgáskorlátozottak	1	db	0	0	0	0

		részére						
29	82-009-12.1-0393133	WC-csésze kiegészítő szerelvényeinek elhelyezése, WC-ülőke ergonómikus, kivágás nélküli WC-ülőke fedővel akadálymentes WC-hez,	1	db	0	0	0	0
45	82-009-31.3-0337636	Vizes berendezési tárgyak búzelzáróinak felszerelése, fürdőkádhoz-zuhanytálcához GEBERIT excenteres kádszifon d52, beépítő készlettel, fényes króm, Cikkszám: 150.520.21.1	1	db	0	0	0	0
49 (tervezői költségvetésben 50)	82-010-0	Wolf szabályozó külső hőmérséklet érzékelővel	1	db	0	0	0	0
58 (tervezői költségvetésben 59)	82-016-10.1	Palackos kézi tűzoltókészülék falra szerelve, fém vagy műanyag függesztőre porral oltó ABC típusú 6-9 kg töltéssúlyal, felülvizsgálva	1	db	0	0	0	0
62 (tervezői költségvetésben 63)	82-031-1.1.3.1.2-	Vízszűrő elhelyezése és bekötése, visszamosható szűrőbetéttel, automatikus visszaöblítéssel, kétoldalon menetes csatlakozással, DN 25 Honeywell visszamosatható vízszűrő, 100mikronos szűrőbetét, réz szűrőcsésze, 1", külső menet+hollander, PN16, max 70°C,	1	db	0	0	0	0
66 (tervezői költségvetésben 67)	K	rákötés meglévő vízvezeték hálózatra	1	db	0	0	0	0

Szellőztetőberendezések

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
2	83-006- 6.2.3- 0000241	Aerauliqa Quantum HR-100 SEN-HY CTRL-S-I, falba épített hővisszanyerős szellőző, felszerelve, bekötve villamos csatlakozással 230 V / 50 Hz	1	db	0	0	0	0

9. Az ajánlatkérő részéről hiánypótlási felhívás, felvilágosításkérés nem történt a nullás tételek vonatkozásában.

10. A közbeszerzési eljárással összefüggésben a projekt keretében közreműködő szervezeti feladatokat ellátó Magyar Államkincstár által végzett utóellenőrzés során felmerült és a közreműködő szervezet által 2022. október 25. napján bejelentett szabálytalansági gyanú alapján a támogató 2022. november 3. napján szabálytalansági eljárást indított.

A hivatalbóli kezdeményezés

11. Az irányító hatóság feladatait ellátó hivatalbóli kezdeményező 2022. december 12. napján benyújtott kezdeményezésében a Kbt. 69. § (1)-(2) ajánlatkérő általi megsértésének megállapítását kérte a Döntőbizottságtól.

12. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlatában a teljes költségvetésben számos tételt szerepeltetett „0”-val mind az anyagdíj, mind a munkadíj tekintetében. A rendelkezésre álló dokumentumok szerint az ajánlatkérő e vonatkozásban az ajánlattevőtől se hiánypótlást, se felvilágosítást nem kért. Ugyanakkor, a nullás megajánlások száma és jelentősége alapján erre jogszerű lehetősége sem lett volna, a Kbt. 71.§ (8) bekezdése ugyanis átalánydíjas szerződés esetén is csak a nem jelentős hiányok pótlása, egyes tételek módosítása esetében alkalmazható akkor, ha az érintett tétel változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Jelen esetben az elektromos munkákra vonatkozó költségvetés esetében 9, a gépészeti munkákra vonatkozó költségvetés esetében 19, míg az építészeti és statikai munkákra vonatkozó költségvetés esetében 26 költségvetési soron szerepel „nulla” érték.

13. Álláspontja szerint már önmagában a tervezői költségvetés egyes részeit tekintve is jelentős a be nem árazott tételek aránya: az elektromos munkákra vonatkozó költségvetés esetében 29%-os, a gépészeti munkákra vonatkozó költségvetés esetében 26%-os, az építészeti és statikai munkákra vonatkozó költségvetés esetében pedig 15%-os – a tervezői költségvetésben szereplő összegek alapulvételével.

A tervezői árazott költségvetés egésze alapján a nyertes ajánlattevő által be nem árazott tételek összege összesen 11.155.071.-Ft, az érintett tételek a tervezői költségvetés összértékének (61.068.376.-Ft) 18%-át teszik ki, az ajánlattevő ajánlati árához (54.479.820.-Ft) viszonyítva ez az arány 20 %-os.

14. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a költségvetés végösszege 20%-ának megfelelő összegű tétel be nem árazása nem tekinthető egyedi részletkérdésnek, nem jelentős hiánynak, még átalánydíjas vállalkozási szerződés esetében sem. Hivatkozott a Közbeszerzési

Hatóság keretében működő Tanács által a hiánypótlás szabályairól kiadott útmutatójára, (kelte: 2021.07.05.) mely szerint az átalánydíjas szerződések kapcsán azt rögzíti, hogy ha „a 0-ás megajánlások száma, illetve az ahhoz tartozó tétel(ek) jelentősége (pl.: komplett szakág hiánya) alapján egyértelműen megállapítható, hogy az nem valamely egyedileg meghatározható tétel vagy egységár hiányát jelenti, hanem ezeket meghaladó mértékű, az ajánlat egészét érintő általánosabb hiány, melyek hiánypótlás keretében való orvoslása a Kbt. 71. § (8) bekezdésének tilalmába ütközik. Ebben az esetben az ajánlatot – hiánypótlás és/vagy felvilágosítás kibocsátása nélkül – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné kell nyilvánítani.”

Az ajánlatkérő által kiadott közbeszerzési dokumentációban foglaltak alapján a költségvetés a szakmai ajánlat részét képezte, az ajánlatkérő az ajánlattevőktől az általa összeállított és kibocsátott költségvetés beárazását, az árajánlatok tételes beárazott költségvetéssel történő alátámasztását várta el.

15. Mivel a nyertessé nyilvánított ajánlat esetében összesen 54 költségvetési sor vonatkozásában hiányzott az ajánlati vállalás, ez nem tekinthető a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti valamely egyedileg meghatározható tétel hiányának. Előbbiek, az ajánlat egészét érintő általánosabb hiánynak minősülnek, álláspontja szerint az ajánlattevő nem tett teljeskörűen ajánlatot a műszaki tartalomra vonatkozóan. Hivatkozott a Döntőbizottság D.168/16/2020. számú határozatában rögzítettekre, hogy: „Az ajánlatot a beszerzési tárgyra kell benyújtani. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A szakmai ajánlatnak ugyanis le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt. (...) Hiányzó szakmai ajánlat hiánypótlás keretében jogszerűen nem adható meg pótlólagosan, és a szakmai hiánypótlás nem sértheti az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságának alapelveit.

16. A fentiek alapján az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát nem megfelelően végezte el: az, hogy az ajánlattevő ajánlatában szereplő hiányok kapcsán intézkedést nem tett, arra utal, hogy azokat nem észlelte. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő nem jogszerűen nyilvánította érvényessé és nyertessé az ajánlattevő ajánlatát, ahelyett annak érvénytelenné nyilvánítása lett volna indokolt, a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, ezzel megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseiből eredő kötelezettségeit.

Az ajánlatkérő észrevétele

17. Az ajánlatkérő 2023. január 16. napján érkezett észrevételében előadta, hogy Döntőbizottság D.20/21/2021. iktatószámú határozata alapján a tárgyi eljárásban az ajánlatkérő hibásan nem fogadta el a 0.-Ft-os megajánlást az árazott költségvetés egyes során/sorain, ezáltal megsértette Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdését. Álláspontja szerint a jelen közbeszerzési eljárás során a nyertes ajánlattevő ajánlata esetében nincs jelentősége egyes tételek 0.-Ft értékben való meghatározása, mert összességében teljesítette a szerződést, mely átalánydíjas. A megkötött szerződés átalányáras elszámolásának minősül, azaz a szerződés 2.3. pontja alapján: „ Felek rögzítik, hogy jelen szerződés átalánydíjas szerződés, azaz Vállalkozó feladata a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása, dokumentációja és a nyertes ajánlat szerinti megvalósítás függetlenül attól, hogy a benyújtott tételes költségvetés tartalmaz-e minden tételt, mennyiséget, beleértve a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is,

amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka; Ptk. 6:244. §).

Előadta, hogy a tárgyi eljárás kivitelezését az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesítette, melyet az építési naplóban a műszaki ellenőr is igazolt.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

18. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő 2021. október 8. napján kezdte meg tárgyi közbeszerzési eljárását, így e jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

19. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltakra tekintettel abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kérelmezett megsértette-e a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés dátumaként 2021. december 28. napját, az írásbeli összegezés megküldésének napját, a jogsértésről való tudomásszerzésének időpontjaként 2022. november 3. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

20. A Döntőbizottság a döntése meghozatala során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel:

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 71. § (1)-(3) és (8) bekezdése:

(1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

21. A Kbt. előírásai szerint az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételi jelentkezőtől felvilágosítást kérni. A Kbt. ugyanakkor azt is rögzíti, hogy a hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. Ez azt jelenti, hogy az ajánlatkérő hiánypótlás, illetve felvilágosítás kérés keretében is kizárólag a közbeszerzési dokumentumokban rögzített elvárásait kérheti számon az ajánlattevőkön.

22. A hiánypótlás és felvilágosítás kérés célja egyaránt az érvényes ajánlattétel elősegítése. Ennek érdekében a törvény mindkét jogintézmény alkalmazását kötelezővé teszi az ajánlatkérő számára, ha az ajánlat valamilyen hiányt mutat vagy abban nem egyértelmű kijelentés található.

23. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlattevőknek ajánlatukat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét.

24. A Döntőbizottság következetes gyakorlata szerint jogszabálysértő az, ha az ajánlatkérő annak ellenére, hogy az ajánlatban hiány, hiányosság, hiba mutatkozik, nem küld ki hiánypótlási felhívást, vagy az ajánlatban mutatkozó nem egyértelmű nyilatkozatok, igazolások, kijelentések ellenére nem rendel el felvilágosítás kérést, és ennek hiányában nyilvánítja az ajánlatot akár érvényesnek, akár érvénytelennek.

25. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapította a Döntőbizottság, hogy az ajánlatkérő a szakmai ajánlat nullás tételei vonatkozásában nem bocsátott ki sem hiánypótlást, sem felvilágosítás kérést a nyertes ajánlattevő részére.

Az ajánlatkérő anélkül nyilvánította a nyertes ajánlattevő ajánlatát érvényesnek, hogy meggyőződött volna a szakmai ajánlat teljeskörűségéről, és a vállalás teljesíthetőségéről.

Az átalánydíjas szerződések esetében a jogalkotó a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában engedi ezen szerződések esetén az árazott költségvetés valamely tételének és egységárának a pótlását, módosítását, kiegészítését vagy törlését. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja ugyanakkor egy korlátot is megfogalmaz, mely szerint csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő nem kért felvilágosítást a nyertes ajánlattevőtől a vitatott tételek vonatkozásában, nem állapítható meg, hogy azok jelentősnek minősültek-e, ugyanis nem tudható, hogy a nyertes ajánlattevő a nevezett tételek esetében mekkora anyagköltséggel, illetve munkadíjjal számolt volna.

26. A Döntőbizottság hangsúlyozza, hogy az ajánlatkérő a hiánypótlást vagy a felvilágosítás kérését követően került volna abba a helyzetbe, hogy a rendelkezésre álló adatok ismeretében nyilvánítsa az ajánlatot érvényessé vagy érvénytelenné.

27. A fentiekben kifejtettek együttes értékelését követően a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő azzal, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlatát érvényesnek bírálta el és a szakmai ajánlattal kapcsolatban nem kért hiánypótlást, felvilágosítás kérését, megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 71. §-t.

28. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, és a (3) bekezdés d) pontja szerint bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

29. A Kbt. 165. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege - a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

(11) A Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot, f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Döntőbizottság indokoltnak ítélte a bírság kiszabását, figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy anélkül nyilvánította érvényessé a nyertes ajánlattevő ajánlatát, hogy hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében meggyőződött volna az ár megalapozottságáról.

A Döntőbizottság a bírság összegének megállapítása során figyelembe vette az eset összes körülményét. A Döntőbizottság a jogsértés súlyossága mellett az ajánlatkérő terhére értékelte azt, hogy a jogsértés nem reparálható, mivel a közbeszerzési szerződést megkötötték.

A Döntőbizottság figyelemmel volt továbbá a közbeszerzés tárgyára és értékére (nettó 61.749.092.-Ft).

A magasabb összegű bírság megállapítását indokolta az is, hogy a megállapított jogsértés potenciálisan alkalmas volt az eljárást lezáró döntés befolyásolására.

A Döntőbizottság az ajánlatkérő javára értékelte, hogy vele szemben a tárgybani közbeszerzési eljárással kapcsolatban korábbi, ismételt jogsértés megállapítására nem került sor, a megvalósított jogsértés nem volt nyilvánvalóan szándékos, továbbá hogy a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között relatíve hosszabb időtartam telt el. A Döntőbizottság figyelembe vette továbbá, hogy a döntésig eltelt időben a szerződészerű teljesítés megtörtént.

A Döntőbizottság figyelembe vette továbbá azt is, hogy a beszerzés támogatásból valósult meg, így a jogsértéshez más szerv eljárásában támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított bírságot tartotta indokoltnak az ajánlatkérővel szemben.

30. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

31. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

32. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. február 20.

Dr. Kozsuch Edina sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Sulyok Nóra kamarai jogtanácsos (kizárólag elektronikus úton)
2. Adorján Borbála felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)